

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til høringssvar
	<p><i>Helårsomregning skal ikke gælde for personer, der er begrænset skattepligtige i en del af året</i></p> <p>Forslaget er velkomment. Det bringer de danske regler i overensstemmelse med EU-retten krav om fri bevægelighed for personer og tjenesteydelser, idet der således anvendes samme regler for personer, som er fuldt skattepligtige i et helt år og har en lille indkomst som for personer, der er begrænset skattepligtige i en del af året og har en tilsvarende lille indkomst. På denne måde sikres, at der ikke diskrimineres mellem fuldt skattepligtige personer og begrænset skattepligtige personer.</p> <p><i>Personer, der er begrænset skattepligtige en del af året, skal ikke have personfradrag</i></p> <p>Forslaget bringer ikke de danske regler nærmere en overensstemmelse med EU-retten, idet der lægges op til en diskrimination mellem fuldt skattepligtige personer med lav indkomst, som har ret til et personfradrag og begrænset skattepligtige personer, som gør brug af deres ret til fri bevægelighed. Dette er en indirekte hindring for den fri bevægelighed.</p> <p>Det løser ikke problemet at henvise til grænsegængerreglerne, idet forslaget diskriminerer personer, som ikke har mulighed for at anvende grænsegængerreglerne, fordi de ikke har mere end 75% af deres indkomst fra Danmark. Forslaget er en indirekte hindring for den fri bevægelighed, idet personer, som ikke kan opfylde 75%-kravet, »hindres« i at arbejde i Danmark.</p>	<p>Efter regeringens opfattelse er det ikke i strid med EU-retten at ophæve personfradraget for en person, som kun er begrænset skattepligtig en del af året.</p> <p>Det skal herved tages i betragtning, at det land, hvor den pågældende er bosat, typisk også har regler om personfradrag.</p> <p>Der lægges herved vægt på, at en person, som er begrænset skattepligtig i en del af året, og som har mindst 75 % af årets samlede indkomst fra Danmark, har mulighed for at opnå dansk personfradrag gennem grænsegængerreglerne. Disse regler er i overensstemmelse med »Schumacker-dommen« (C-279-93).</p>