

3. Behandling af sagerne i Arbejdsmarkedets Ankenævn ved forenklet mødebehandling.

Der indføres en pligt for formanden for Arbejdsmarkedets Ankenævn til at afgøre sagerne efter forenklet mødebehandling, når der ikke er tvivl om afgørelsen, dog således at et eller flere medlemmer altid kan forlange mødebehandling. Hensigten er at tilgodese ønsket om en kortere sagsbehandlingstid m.v.

Den Sociale Ankestyrelse behandler klager over kommunernes og de sociale nævns afgørelser, når Ankestyrelsen skønner, at de har principiel eller generel betydning. Det er en egentlig ankebegrensning, som stammer fra midten af 1980'erne. Ankestyrelsen kan endvidere beslutte, at en sag behandles ved forenklet mødebehandling, dvs. at sagen sendes ud til medlemmerne med en indstilling om, hvad afgørelsen bør gå ud på. Hvis et medlem ikke ønsker at afgøre sagen på dette grundlag, skal sagen behandles i et møde. Dette gælder dog ikke for sager af principiel eller generel betydning, som behandles ved udvidet votering, dvs. på møder med 2 medlemmer og 2 ankechefer.

Efter forretningsordenen for Arbejdsmarkedets Ankenævn kan formanden bestemme, at sager sendes til skriftlig votering. Medlemmerne afgiver deres skriftlige votering i de enkelte sager inden for en af formanden fastsat frist, der ikke kan være kortere end 1 uge fra udsendelsen af sagen til medlemmerne. Ethvert medlem kan uden særlig begrundelse kræve, at en sag bliver behandlet og afgjort i et møde i ankenævnet.

Det foreslås, at formanden skal sende sager, som ikke giver anledning til tvivl, til forenklet mødebehandling, når nogle nærmere betingelser er opfyldt. Sagen sendes ud til medlemmerne med en indstilling om, hvad afgørelsen bør gå ud på. Hvis et medlem ikke ønsker at afgøre sagen på dette grundlag, skal sagen behandles i et møde.

Betingelserne vil bl.a. være, at sagens afgørelse ikke giver anledning til tvivl, fx fordi der er fast praksis på området.

Med forslaget sikres parternes fortsatte inddragelse i sagernes behandling og afgørelse.

4. Justering af medlemssammensætningen i Arbejdsmarkedets Ankenævn.

Efter § 100 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. er Arbejdsmarkedets Ankenævn klageinstans, i det omfang det er fastsat i lovgivningen. Bestemmelsen i § 100 regulerer i øvrigt den generelle sammensætning af nævnet, betingelserne for at blive udpeget som formand, sammensætningen af nævnsmedlemmerne i

mødebehandlingen af de enkelte sager og sagsbehandling.

Sammensætningen af Arbejdsmarkedets Ankenævn

Nævnet består i dag af

- 1 medlem udpeget af Dansk Arbejdsgiverforening.
- 1 medlem udpeget af Landsorganisationen i Danmark.
- 2 medlemmer udpeget af beskæftigelsesministeren efter forhandling med henholdsvis justitsministeren og socialministeren.
- 1 medlem med særlig sagkundskab inden for arbejdsmarkedsuddannelserne udpeget af beskæftigelsesministeren.
- 1 medlem med særlig sagkundskab inden for erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse udpeget af beskæftigelsesministeren efter forhandling med undervisningsministeren.

Ankenævnets sammensætning har i det væsentlige været uændret siden oprettelsen.

Baggrunden for Socialministeriets medlemskab af Ankenævnet er den særlige socialretlige indsigt, herunder på det forsørgelsesmæssige område. Da der er sket en overflytning af lov om aktiv socialpolitik og sygedagpengeloven til Beskæftigelsesministeriet, er den socialretlige ekspertise allerede tilstede. Da Socialministeriets medlem endvidere i praksis er fra Ankestyrelsen, foreslås det, at Socialministeriet ikke længere indstiller et medlem.

Beskæftigelsesministeren udpeger efter lovens § 100, stk. 2, nr. 5, et medlem med særlig sagkundskab inden for arbejdsmarkedsuddannelserne. I forbindelse med ressortomlægningen i november 2001, blev arbejdsmarkedsuddannelserne overflyttet til Undervisningsministeriet, og det foreslås derfor at medlemmet udpeges efter forhandling med undervisningsministeren.

Beskikkelsesperioden

Det har i visse tilfælde været kritiseret, at beskikkelsesperioden er begrænset til 2 perioder, dvs. maksimalt 8 år, fordi der hos de enkelte medlemmer er en særlig ekspertise, som i det konkrete tilfælde kan være svær at erstatte. Det bemærkes, at der i Ankestyrelsen som hovedregel er en tilsvarende begrænsning, men derimod ikke for medlemmerne af Arbejdsmiljøklagenævnet.

Det foreslås, at periodebegrænsningen for medlemskab af Arbejdsmarkedets Ankenævn lempes, således at der i særlige tilfælde kan ske en forlængelse af beskikkelsesperioden. Særlige tilfælde kan fx være, at det ikke er muligt at finde en kvalificeret afløser.