

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Baggrunden for lovforslaget

Regeringen har sat fokus på regelforenkling, effektivisering og de mange råd, nævn m.v., herunder også på ankeinstanser på det kommunale og statslige område.

Som led i disse initiativer blev det besluttet at gennemgå ankesystemet på Beskæftigelsesministeriets område med henblik på at vurdere mulighederne for at opnå forenkling og ankebegrænsning og samtidig varetage hensynet til borgerens retssikkerhed.

Som følge heraf nedsatte beskæftigelsesministeren et ankeudvalg, der afgav rapport i juni 2003. Rapporten er offentliggjort bl.a. på Beskæftigelsesministeriets hjemmeside ([www.bm.dk](http://www.bm.dk)).

På Beskæftigelsesministeriets område er der 3 endelige ankeinstanser, der træffer afgørelse i sager om ydelser og tilbud samt i arbejdsmiljøsager - Den Sociale Ankestyrelse, Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejdsmiljøklagenævnet.

På det sociale område træffer kommunerne afgørelse om tilbud og ydelser efter bl.a. lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. Kommunernes afgørelser kan indbringes for det sociale nævn som normalt sidste administrative klageinstans, idet Den Sociale Ankestyrelse dog kan optage en sag til behandling, hvis Ankestyrelsen skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning.

A-kasserne træffer afgørelse om ydelser efter bl.a. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Afgørelserne kan indbringes for Arbejdsdirektoratet med videre klageadgang til Arbejdsmarkedets Ankenævn som sidste administrative klageinstans.

Arbejdstilsynets afgørelser efter arbejdsmiljøloven kan indbringes for Arbejdsmiljøklagenævnet som sidste administrative klageinstans.

Regeringen finder, at der kan opnås effektivisering og bedre ressourceanvendelse ved at overføre sekretariaterne for Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejdsmiljøklagenævnet til Ankestyrelsen. Sekretariatsbe-

tjeningen af Arbejdsmiljøklagenævnet varetages i dag af sekretariatet for Arbejdsmarkedets Ankenævn, og de to nævn har samme formand.

Forslaget om samling af de tre ankeinstansers sekretariater i Ankestyrelsen indebærer ingen realitetsændringer på de forskellige områder og forudsætter eller præjudicerer således ikke en bestemt fremtidig organisering af beskæftigelsesindsatsen. Forslaget om at samle sekretariaterne er alene begrundet i muligheden for at begrænse de administrative omkostninger.

Der foreslås ikke ankebegrænsning på arbejdsløshedsforsikringsområdet, fordi Arbejdsmarkedets Ankenævn kun har en mindre sagsmængde. En ankebegrænsning ville derfor ikke kunne medføre en ressourcebesparelse, der kan opveje den fordel, der ligger i, at arbejdsmarkedets parter deltager i sagernes behandling og afgørelse i Arbejdsmarkedets Ankenævn.

#### Yderligere initiativer

Regeringen ønsker en forenkling af klageadgangen inden for a-kasseområdet. Dette kan efter Ankeudvalgets indstilling opnås ved en ændring af de administrative regler om a-kassernes behandling af medlemmernes klager over a-kassernes afgørelser.

I de decentrale a-kasser har afdelingerne i større eller mindre omfang - afhængig af vedtægten og a-kassens forretningsgange - selvstændig kompetence til at træffe afgørelse over for medlemmerne med a-kassens hovedledelse som første klageinstans.

En afdelings afgørelse skal indbringes for a-kassens hovedledelse, inden sagen kan indbringes for direktoratet. Hovedledelsen skal således i disse sager altid træffe en ny afgørelse, før medlemmet inden for en ny klagefrist på 4 uger kan indbringe sagen for direktoratet.

For medlemmerne i de decentrale a-kasser er der således i visse typer sager 3 klageinstanser: Hovedledelsen, Arbejdsdirektoratet og Arbejdsmarkedets Ankenævn.

I de centrale a-kasser træffes afgørelserne altid af hovedledelsen eller på hovedledelsens vegne. I disse sager kan afgørelserne altid indbringes direkte for Ar-