

ningslinjer fastsat på baggrund af retspraksis. Det er ligeledes som anført i bestemmelsen en forudsætning, at den pågældende erklærer sig skyldig i overtrædelser og enig i, at sagen kan afgøres med et bødeforelæg.

Muligheden for at udstede administrativt bødeforelæg agtes alene anvendt i klart afgrænsede sagsgrupper. Bestemmelsen agtes fortsat anvendt i f.eks. sager, hvor besætningsejeren har leveret produkter (kød, mælk og æg), hvor der er påvist indhold af antibiotika o.lign. over den tilladte grænseværdi og i sager med relation til indberetninger til CHR, f.eks. undladelse af at anmelde en nyetableret besætning til registrering i CHR, ligesom den også vil kunne anvendes i eventuelle øvrige enkle og overskuelige overtrædelsessager inden for lovens område. I sådanne og lignende tilfælde skønnes det forsvarligt, at ministeren bemyndiges til at forelægge bøder administrativt.

Administrativt bødeforelæg vil ofte blive opfattet som en mere enkel og mindre belastende afgørelsesform end en indenretlig afgørelse, som involverer såvel politi som retsvæsen. Det findes derfor hensigtsmæssigt, at borgeren i relativt ukomplicerede sager kan vælge mellem de to muligheder. Anvendelsen af administrative bøder indebærer en aflastning af domstolene og tillige en hurtigere afgørelse af sagen.

Retsplejelovens § 924, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse ved vedtagelser af administrative bøder efter bestemmelsen. Ifølge denne bestemmelse finder retsplejelovens § 831, stk. 1, nr. 2 og 3, om indholdet af anklageskrift tilsvarende anvendelse for administrative bøder. Det følger ligeledes af retsplejelovens principper, at modtageren af bødeforelægget ikke er pligtig at udtale sig.

## Til kapitel 16

### Ikrafttræden

#### Til § 72

Som det fremgår af det under almindelige bemærkninger anførte, er de dele af lovforslaget, som indeholder statsstøtteelementer, allerede notificeret for EU-Kommissionen. Kommissionen har dog endnu ikke afsluttet behandlingen af notifikationen af erstatning ved nedslagning af dyr i et område omkring et udbrudssted som led i bekæmpelse af sygdomme.

Det skønnes imidlertid, at forslaget på ny skal notificeres for EU-Kommissionen efter reglerne om statsstøtte, da disse statsstøtteelementer nu er samlet i et nyt regelsæt. Under hensyn hertil foreslås det, at det overlades til fødevareministeren at fastsætte tidspunktet for lovens, eventuelt gradvise ikrafttræden.

Den i stk. 2 foreslåede bestemmelse omhandler ophævelse af lov om sygdomme og infektioner hos dyr, lov om udførsel og indførsel af levende dyr m.v., lov om opdræt af visse dyrearter, lov om husdyravl og lov om afholdelse af frivillig offentlig auktion over avlsdyr samt lov for Grønland om udførsel og indførsel af levende dyr og animalske produkter, hvis bestemmelser, der ikke længere er behov for.

Det foreslås i stk. 3, at de regler, der er udstedt eller opretholdt i medfør af disse love, forbliver i kraft indtil de ophæves eller afløses af bestemmelser udstedt i medfør af denne lov. Henvielsen til § 71, stk. 5, skyldes, at ikke alle de i stk. 2 nævnte love indeholder bestemmelser om straf for juridiske personer.

Endelig foreslås det i stk. 4 og 5, at allerede givne tilladelser og meddelte undtagelser betragtes som givet eller meddelt efter lovforslaget.

#### Til § 73

Forslaget gælder ikke for Grønland og Færøerne, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.