

genbrug af analyseresultater i det tilfælde, hvor den fysiske prøve, der er blevet analyseret, ikke længere findes og dermed ikke kan gøres til genstand for en ny analyse.

Det er hensigten, at der i forbindelse med den fremtidige prøveudtagning vil blive givet en standardmæssig meddelelse til den, hos hvem prøven er udtaget, om, at såvel prøver som analyseresultater vil kunne anvendes til andre formål og af andre myndigheder inden for Fødevareministeriet.

Til § 63

Den foreslåede bestemmelse er i den foreslåede form ny i forhold til den lovgivning, der foreslås samlet ved nærværende lovforslag.

En bestemmelse med et tilsvarende indhold findes i fødevarelovens § 64 og i § 10 i lov om opdræt af visse dyrearter.

Der opstilles i lovgivningen en lang række krav til virksomheder og primærbedrifter. Både hensynet til dyresundheden og til fødevarerisikoen kræver en tæt regulering på området. Ikke alle krav til driften af virksomhederne eller bedrifterne kan beskrives i den offentlig regulering. Derfor må myndighederne have instrumenter, der gør det muligt for dem at sikre, at reglerne overholdes. Det er derfor nødvendigt at kunne udstede påbud og forbud til de virksomhedsansvarlige og til de bedrifts- og besætningsansvarlige for at sikre, at reglerne overholdes. Dermed er der også mulighed for at forklare hvilke handlinger, der skal iværksættes eller standses for, at lovgivningens krav overholdes. Karakteren af de enkelte forbud og påbud vil afhænge af den konkrete situation.

Bestemmelsen vil f. eks. kunne finde anvendelse ved rutinekontrol af besætninger, hvor der konstateres uregelmæssigheder i forbindelse med indretning og drift. Besætningsejeren vil her få en frist til at udbedre manglerne, inden sagen eventuelt sendes til politiet.

Til § 64

Med lov nr. 481 af 12. juni 1996 om offentliggørelse af kontrolresultater blev der etableret hjemmel til at offentliggøre kontrolresultater.

Lovens principper blev fortsat i fødevareloven af 1998. Imidlertid blev der fra forskellig side fremsat kritik mod den dagældende ordning og ved lov nr. 279 af 25. april 2001 blev ordningen revideret på en række punkter.

Fødevarelovens offentliggørelsesordning er imidlertid udformet med henblik på de produktionsvirksomheder og handelsvirksomheder, som fødevarelo-

ven omfatter. Ordningen er forbrugerorienteret. Det område, som lov om dyrehold omfatter, vil i mindre grad være forbrugerrelateret.

Det kan dog ikke udelukkes, at der vil blive behov for, at der også på dele af det område, som lov om hold af dyr dækker, skal finde en offentliggørelse sted af kontrolresultater eller andet dokumentationsmateriale. Der foreslås således indsat en bestemmelse, der svarer til fødevarelovens offentliggørelses hjemmel. I givet fald vil offentliggørelsen ikke gå videre end svarende til fødevarelovens § 68.

Det er ikke hensigten generelt at offentliggøre kontrolresultater for primærbedrifter eller anvende smiley-ordningen på dette område.

Til § 65

Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af § 40 i lov om sygdomme og infektioner hos dyr og § 7c i lov om dyrlægegerning m.v. Bestemmelsen findes i en lang række love, i henhold til hvilke offentlige myndigheder har en kontrolfunktion. Se f. eks. § 65 i fødevareloven.

Varetagelse af administrationen af loven forudsætter adgang til ejendomme og virksomheder. For at kunne udføre en effektiv kontrol med overholdelsen af lovens bestemmelser eller bestemmelser fastsat med hjemmel i loven er det nødvendigt, at myndighederne kan gennemføre uanmeldte tilsyn. De må derfor have adgang til lokaliteter, hvor dyr befinder sig, og hvor der opbevares produkter fra dyr samt genstande, som anvendes ved pasning af dyr, såsom foder, strøelse m.v., som kan indebære risiko for spredning af smitestoffer samt veterinærmedicin. Da bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme også sker i den enkelte ejers interesse, vil det normalt ikke volde vanskeligheder at få adgang til de pågældende lokaliteter.

Det kan dog ikke udelukkes, at der, for at øjemedet ikke forspildes, kan være behov for umiddelbart at skaffe sig adgang til privat ejendom mod ejerens ønske, f.eks. i forbindelse med bekæmpelse af sygdomsudbrud, der truer ikke blot ejerens besætning, men også andres husdyrbesætninger i området. Såfremt ejeren ønsker det, og øjemedet ikke forspildes, vil der i almindelighed blive givet ejerens egen dyrlæge lejlighed til at være til stede.

Ministeriet har i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget nøje vurderet nødvendigheden af at opretholde de allerede gældende kontrolbeføjelser. Det er i den forbindelse fundet nødvendigt fortsat at have mulighed for at gennemføre uanmeldt kontrol på offentlige og private ejendomme og lokaliteter for at