

*Til nr. 57 (§ 265)*

Straffelovens § 265 om visse former for fredskrænkelser har en strafferamme på bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

Med lovforslagets § 1, nr. 57, skærpes strafmaksimum til 2 års fængsel. Baggrunden herfor er, at udviklingen har vist, at de forhold som er kriminaliseret i § 265, kan have en sådan lighed med de forhold, som omfattes af § 266, at de bør være undergivet samme strafmaksimum som i § 266.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.14.

*Til nr. 58 (§ 267, stk. 2 og 3, og § 267 a)*

Lovforslagets § 1, nr. 58, medfører, at § 267, stk. 2 og 3, ophæves. Baggrunden herfor er, at der i praksis ikke er behov for at opretholde et forhøjet maksimum på 6 måneder i § 267, stk. 2, med henblik på tilfælde, hvor fornærmelser er fremsat mod en af de i § 119, stk. 2, nævnte personer, ligesom den i samme stykke indeholdte regel om en »skærpende omstændighed« er uden praktisk betydning. Det samme gør sig gældende for stk. 3.

Forslaget tilsigter ikke at udelukke, at de forhold, som nævnes i bestemmelserne, kan tillægges skærpende betydning ved strafudmålingen. Det beror på en konkret vurdering under iagttagelse bl.a. af den praksis, som knytter sig til artikel 10 om ytringsfrihed i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK). Ved vurderingen af, om det skal tillægges skærpende betydning, når fornærmelsen er fremsat mod nogen af de i § 119, stk. 2, nævnte personer, vil således bl.a. skulle indgå, om udtalelsen sigter mod navngivne enkeltpersoner, f.eks. i form af beskyldninger om tjenestemisbrug, eller er rettet mod en ubestemt kreds af myndighedspersoner.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.14.

Lovforslagets § 1, nr. 58, indebærer endvidere, at § 267 a ophæves. Bestemmelsen kan ikke antages at have nogen selvstændig vejledende betydning med henblik på domstolens afgørelse om strafbarhed eller om straffens fastsættelse.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.14.

*Til nr. 59 og 60 (§ 268, 1. pkt. og 2. pkt., og § 275 a)*

Lovforslagets § 1, nr. 59 og 60, indebærer, at der i § 268, 1. pkt., sker en henvisning til § 267, hvilket medfører, at der indføres bøde i strafferammen for § 268. Som konsekvens heraf ophæves 2. pkt. i § 268. Ændringen er et led i den tekniske ændring af normal-

og sidestruerammer, som er nævnt i de almindelige bemærkningerne i pkt. 3.2.

Der tilsigtes ingen indvirkning på det hidtidige strafbare område eller udmålingsniveau med ændringen.

Lovforslagets § 1, nr. 60, indebærer endvidere, at § 275 a ophæves.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.14.

*Til nr. 61 (§ 286)*

For så vidt angår groft tyveri, jf. straffelovens § 286, stk. 1, indebærer lovforslagets § 1, nr. 61, en skærpe i forhold til det gældende strafmaksimum på 4 års fængsel, således strafmaksimum bliver på 6 års fængsel. Hensigten med denne skærpe er at give domstolene et større spillerum i strafudmålingen i sager om grovere tilfælde af tyveri. Forslaget tilsigter en skærpe i strafudmålingen for den groveste del af de sager, der i dag henføres til straffelovens § 286, stk. 1.

Forslagets § 1, nr. 61, medfører endvidere, at strafmaksimum for underslæb, bedrageri, databedrageri, mandatsvig og skyldnersvig af særlig grov beskaffenhed, jf. straffelovens § 286, stk. 2, forbliver uændret. Det samme gør sig gældende for åger og afpresning af særlig grov beskaffenhed, som i dag er reguleret i § 286, stk. 3.

Forhøjelsen af strafferammen for groft tyveri fra fængsel indtil 4 år til fængsel indtil 6 år medfører, at en række bestemmelser i retsplejeloven, herunder reglerne om tvangsindgreb, kan finde anvendelse. Det drejer sig bl.a. om retsplejelovens § 745 a og b om henholdsvis tavshedspligt til forsvareren og begrænsning af forsvarerens ret til aktindsigt, § 762, stk. 2, om varetægtsfængsling, § 770 c, stk. 3, om udstrækningen af isolation og § 800, stk. 2, om brugen af tilfældighedsfund.

Lovforslaget medfører endvidere, at der i lovtæksten sker en præcisering af de tilfælde, hvor forholdet kan henføres under en skærpet strafferamme. Opregningen er imidlertid ikke udtømmende. Afgørende for anvendelsen af den nye § 286 er en konkret helhedsbedømmelse. Den praksis, som knytter sig til den hidtidige straffelovs § 286, vil fortsat være vejledende. § 88, stk. 1, 2. pkt., forudsættes endvidere fortsat at kunne bringes i anvendelse på forhold, der henføres under § 286. Strafmaksimum kan således forhøjes til 9 år f.eks. i tilfælde, hvor der foreligger et ekstraordinært stort antal tyverier, som hver især er af mindre grov beskaffenhed, eller i tilfælde af skyldnersvig eller bedrageri, som involverer meget store beløb.