

*Til nr. 27 (§ 147)*

Med lovforslagets § 1, nr. 27, gennemføres en teknisk begrundet forenkling af normal- og sidestrafferammen.

Med ændringen indføres en samlet strafferamme, hvorefter der for overtrædelse af bestemmelsen kan idømmes bøde eller fængsel indtil 3 år. Bestemmelsens strafmaksimum forbliver uændret, og med udeldelsen af kravet om skærpende omstændigheder tilsigtes ingen ændring i det hidtidige strafbare område eller udmålingsniveau.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.

*Til nr. 28 (§ 151)*

Med lovforslagets § 1, nr. 28, afløses den hidtidige strafferamme i § 151 (den for den pågældende handling foreskrevne straf forhøjet med indtil det halve) af en henvisning til strafferammen for vedkommende forbrydelse.

Bestemmelsen i § 151 har hidtil opstillet en særlig regel om medvirken for overordnede, der træder i stedet for den almindelige medvirkensregel i § 23, og som bl.a. indebærer, at reglerne om strafnedsættelse og -bortfald ikke finder anvendelse. Med den ændrede affattelse af § 151 tilsigtes ingen ændring heri. Det forudsættes, at tilskyndelse mv. som omhandlet i § 151 som hidtil kan anses som en skærpende omstændighed ved straffastsættelsen inden for den foreskrevne strafferamme.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.4.

*Til nr. 29 (§ 152, stk. 2)*

Lovforslagets § 1, nr. 29, indebærer, at § 152, stk. 2, omformuleres, således at der sker en nærmere præcisering af udtrykket »særligt skærpende omstændigheder«.

Det præciseres således, at den skærpede sidestrafferamme i § 152, stk. 2, navnlig finder anvendelse i tilfælde, hvor videregivelsen eller udnyttelsen er sket med forsæt til at skaffe sig eller andre uberettiget vinding eller under sådanne omstændigheder, at det påfører andre en betydelig skade eller indebærer en særlig risiko herfor.

Bedømmelsen af, hvorvidt en overtrædelse er begået under sådanne omstændigheder, at forbrydelsen »påfører andre en betydelig skade eller indebærer en særlig risiko herfor«, vil være konkret i den enkelte sag. »Skade« omfatter såvel økonomisk som personlig skade, og bestemmelsen vil derfor efter omstændighederne bl.a. være anvendelig i tilfælde, hvor ger-

ningsmanden har udnyttet personfølsomme oplysninger f.eks. i kriminalregisteret.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.3 og 4.4.

*Til nr. 30 (§ 154)*

Lovforslagets § 1, nr. 30, medfører, at § 154 ophæves. Ophævelsen sker som led i en nyaffattelse af straffelovens bestemmelser om straffastsættelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 (§ 81, nr. 7), hvoraf det fremgår, at det i almindelighed skal tillægges skærpende betydning, at gerningen er begået i udførelse af offentlig tjeneste eller hverv.

Det forudsættes således, at det i medfør af den foreslåede § 81, nr. 7, fortsat kan tillægges skærpende betydning, når nogen i udførelsen af offentlig tjeneste eller hverv har gjort sig skyldig i falsk anklage, forbrydelse vedrørende bevismidler, legemsangreb, frihedsberøvelse, underslæb eller mandatsvig.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.4.

*Til nr. 31 (§ 155)*

Ændringen er en konsekvens af forslaget om ophævelse af bestemmelsen i § 153, jf. justitsministerens lovforslag om ændring af straffeloven, retsplejeloven, markedsføringsloven og ophavsretsloven (IT-kriminalitet mv.) (L 55) fremsat den 5. november 2003 samt ophævelsen af § 154, jf. lovforslagets § 1, nr. 30.

*Til nr. 32 (§ 157)*

Efter straffelovens § 157 straffes med samme straf som i § 156 den, som i offentlig tjeneste eller hverv gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelse af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører.

Med lovforslagets § 1, nr. 32, omskrives § 157 med henblik på at tilføre bestemmelsen en selvstændig strafferamme. Hermed tilsigtes ingen ændring i det hidtidige strafbare område eller udmålingsniveau.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.4.

*Til nr. 33 (§ 164, stk. 3)*

Med lovforslagets § 1, nr. 33, nedsættes strafmaksimum i § 164, stk. 3, til fængsel indtil 6 måneder. I praksis idømmes kun sjældent fængselsstraf i nærheden af strafferammens maksimum. Ændringen er begrundet i hensynet til sammenhæng i strafferammesystemet.