

*Begrundet tvivl om en kørekortindehavers manglende forståelse for hensynet til andre trafikanter kan ofte konstateres på baggrund af den pågældendes færdselsmæssige opførsel eller på baggrund af vedkommendes forklaring på stillede spørgsmål.*

*Der skal ved afgørelsen navnlig lægges vægt på, om kørekortindehaveren har tilsidesat færdselslovens forskellige krav om hensynsfuld kørsel eller gennem sin forklaring giver udtryk for manglende vilje til at undgå farlige situationer.*

*Enkeltstående »klapfejl« kan ikke give anledning til indkaldelse til kontrollerende køreprøve, medmindre den pågældende i øvrigt udviser manglende forståelse for hensynet til andre trafikanter.*

*Indkaldelse til kontrollerende køreprøve alene under henvisning til en kørekortindehavers manglende forståelse for hensynet til andre trafikanter vil almindeligvis kræve flere tilfælde af letsindig eller provokerende kørsel.*

### III. Fremgangsmåden ved indkaldelse til kontrollerende køreprøve

---

*Afgørelsen skal i videst muligt omfang træffes inden eller i forbindelse med afgørelsen om tiltalespørgsmålet. Der bør således senest samtidig med underretningen om tiltalespørgsmålet tillige gives den pågældende underretning om afgørelsen vedrørende indkaldelse til kontrollerende køreprøve.*

*Er spørgsmålet om indkaldelse til kontrollerende køreprøve undtagelsesvis ikke afgjort senest ved afgørelse af tiltalespørgsmålet, skal kørekortindehaveren gøres bekendt med den betydning, af det forhold, der kan begrunde indkaldelse til kontrollerende køreprøve.*

---."

Den største del af de sager, der behandles efter kørekortbekendtgørelsens § 72, vedrører færdselsforseelser, hvor alternativet til kontrollerende køreprøve i stedet ville være en tiltale for overtrædelse af færdselslovens § 126, stk. 1. Retsfølgen af en sådan sag ville eventuelt være en dom om betinget førerretsfrakendelse. I begge tilfælde vil den pågældende fører oftest samtidig ifalde straf i form af bøde for den konkrete overtrædelse af færdselsloven.

Politimesterens afgørelse vedrørende indkaldelse til kontrollerende køreprøve efter § 72, kan indbringes for Rigspolitiet, jf. kørekortbekend-

gørelsens § 98, stk. 3. Der er ikke fastsat specifikke bestemmelser for så vidt angår domstolsprøvelse af sådanne afgørelser, og domstolsprøvelse vil således alene kunne finde sted i overensstemmelse med almindelig forvaltningsret.

#### 5.5.2 Inddragelse af førerret efter færdselsloven § 130

Efter færdselslovens § 130, stk. 1, kan politiet midlertidigt inddrage førerretten, hvis det skønnes, at betingelserne for ubetinget frakendelse af førerretten foreligger. Efter bestemmelsens stk. 2 kan en midlertidig inddragelse af førerretten forlanges prøvet ved domstolene. Politiet skal vejlede føreren om denne mulighed. Afgørelse om midlertidig inddragelse af førerretten træffes ved kendelse, og det tidsrum, hvori førerretten har været inddraget, fradrages i frakendelsestiden.

I kørekortbekendtgørelsens § 71 er der fastsat supplerende bestemmelser vedrørende midlertidig inddragelse af førerret. Skønner politiet således, at betingelserne for ubetinget frakendelse af førerretten foreligger ved beslutning om sigtelse for spirituskørsel og ved beslutning om sigtelse for promillekørsel, når den sigtede tidligere er sigtet eller dømt for promille- eller spirituskørsel, skal det originale kørekort efter bestemmelsens stk. 1 midlertidigt inddrages. Skønner politiet, at betingelserne for ubetinget frakendelse af førerretten foreligger i andre end de nævnte tilfælde, kan det originale kørekort midlertidigt inddrages. Skønnes betingelserne for ubetinget frakendelse af førerretten at foreligge, men er dette dog ikke utvivlsomt, kan midlertidig inddragelse af det originale kørekort kun ske mod samtidig udstedelse af et midlertidigt kørekort, jf. herved bestemmelsens stk. 3.

Midlertidig inddragelse af førerret efter færdselslovens § 130 vil i alle tilfælde være begrundet i en strafbar overtrædelse af bestemmelser i færdselsloven. Baggrunden for denne gennem mange år eksisterende adgang til administrativ inddragelse af førerretten skal søges dels i hensynet til en effektiv og hurtig reaktion, dels i hensynet til det undertiden urimelige i, at den sigtede ellers ville kunne fortsætte med kørsel indtil dommen i sagen. Navnlig i spiritustilfældene kan inddragelsesadgangen ud fra en generel vurdering også begrundes med hensynet til at forhindre gentagelse.