

fattelse ikke i relation til klippekortsystemet på denne måde drage fordel af at have begået en forseelse, der i sig selv er grov nok til at medføre en betinget eller ubetinget frakendelse. Justitsministeriet finder modsat heller ikke, at de to »klip« bør tillægges vægt i den samlede sanktionsfastsættelse, hvilket efter princippet i færdselslovens § 126, stk. 2, nr. 2, vil medføre, at den aktuelle forseelse, der i sig selv alene vil medføre en betinget frakendelse, nu skal gøres ubetinget, eller at de to »klip« i forbindelse med en efterfølgende ubetinget frakendelse vil kunne tillægges vægt i forbindelse med fastsættelse af frakendelsestiden. Justitsministeriet har herved lagt vægt på, at pålæggelse af to »klip« i medfør af klippekortsystemets udformning ikke i sig selv har nogen frakendelsesmæssig konsekvens, idet frakendelse af førerretten først bliver aktuel ved det tredje udløsende »klip«. Justitsministeriet har herved tillige lagt stor vægt på gennemsigtigheden for borgerne i forbindelse med pålæggelse af »klip«, ligesom det findes uhensigtsmæssigt i visse situationer at fravige princippet om, at alene tre »klip« indbærer en betinget frakendelse af førerretten.

Justitsministeriet kan således ikke tiltræde den af arbejdsgruppen anbefalede løsningsmulighed, ligesom Justitsministeriet ikke finder den af arbejdsgruppen anden anførte løsningsmulighed hensigtsmæssig.

Justitsministeriet finder, at de to pågældende situationer bør løses således, at de to pålagte »klip« ikke skal have betydning for den efterfølgende frakendelse. Førerretten vil således efter de gældende regler skulle frakendes føreren betinget eller ubetinget afhængig af den aktuelle forseelses karakter, men uden hensyntagen til de to pålagte »klip«. De to pålagte »klip« skal derimod ikke bortfalde i anledning af den betingede eller ubetingede frakendelse. Hvis føreren således begår en tredje frakendelsesudløsende forseelse inden udløbet af prøvetiden, henholdsvis inden fem år efter udløbet af frakendelsestiden, vil dette betyde, at den betingede frakendelse efter klippekortsystemet skal erstattes af en ubetinget frakendelse i medfør af § 126, stk. 2, nr. 3 eller 5. Tilsvarende resultat vil følge af § 126, stk. 2, nr. 4, hvis føreren er blevet pålagt ét »klip«, og den pågældende herefter begår en forseelse, der i sig selv medfører et kørselsforbud. Den anden frakendelsesudløsende forseelse, der er begået inden tre år efter pålæggelse af kørselsforbuddet, vil således medføre, at den betingede frakendelse efter klippekortsystemet skal erstattes af en ubetinget frakendelse. Det forudsættes i alle tilfælde, at ingen af de pålagte »klip« er forældede.

Justitsministeriet er opmærksom på, at dette betyder, at der samtidig med det gældende frakendelses-

stem vil skulle eksistere et underliggende klippekortsystem. Efter Justitsministeriets opfattelse vil dette imidlertid næppe medføre væsentlige praktiske og administrative uhensigtsmæssigheder, idet pålagte »klip« allerede vil være registrerede i politiets edb-systemer, og idet håndteringen af klippekortsystemet vil blive teknologiunderstøttet i videst muligt omfang, jf. nærmere herom under bemærkningernes punkt 6.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil den foreslåede løsning heller ikke fremstå som uforståelig for borgerne, idet budskabet stadig vil være, at tre, henholdsvis to »klip« efter klippekortsystemet medfører en betinget frakendelse. De gældende regler om frakendelse af førerretten ændres ikke.

For så vidt angår situation 3 og 4 (betinget eller ubetinget frakendelse og efterfølgende to »klip«) kan Justitsministeriet tiltræde den af arbejdsgruppen anbefalede løsningsmulighed, hvorefter gentagelsesvirkningen først indtræder på det tidspunkt, hvor et eventuelt tredje frakendelsesudløsende »klip« pålægges. Justitsministeriet finder i lighed med situation 1 og 2 ikke, at det ville være rimeligt, hvis føreren i relation til frakendelsesspørgsmålet skulle straffes, som om den pågældende ved pålæggelse af to »klip« har begået en forseelse, der medfører en betinget frakendelse, når dette efter klippekortsystemets udformning ikke er tilfældet. Justitsministeriet finder derfor, at den allerede gældende systematik i § 126, stk. 2, nr. 3 og 5, bør opretholdes, således at spørgsmålet om gentagelsesvirkning først bliver aktuelt ved pålæggelse af det tredje frakendelsesudløsende »klip«. Der henvises i øvrigt til det af arbejdsgruppen herom anførte, jf. bemærkningernes punkt 2.2.4.1.

For så vidt angår spørgsmålet om flere forhold til samtidig pådømmelse henvises til det under bemærkningernes punkt 2.2.2.2. anførte.

Justitsministeriet kan endvidere tiltræde, at de gældende regler om aflæggelse af kontrollerende køreprøve i § 60, stk. 2 og 3, bibeholdes i deres nuværende form. I relation til klippekortsystemet betyder dette, at hvis en fører i anden anledning har bestået en køreprøve efter begåelse af den tredje frakendelsesudløsende forseelse, skal den pågældende ikke aflægge endnu en kontrollerende køreprøve i anledning af den betingede frakendelse, som den tredje forseelse medfører efter klippekortsystemet.

Det er ikke hensigten med lovforslaget at ændre den gældende praksis for anvendelse af § 130 og § 60, stk. 1, om mulighederne for administrativ inddragelse af førerretten.