

2.2. Den nærmere udformning af et klippekortsystem

2.2.1. Typer af forseelser

2.2.1.1. Arbejdsgruppens anbefaling

Arbejdsgruppen anbefaler, at kun grovere forseelser bør være omfattet af et klippekortsystem, hvilket navnlig vil sige adfærdsbaserede forseelser, der er væsentlige for trafikikkerheden.

I forbindelse med afgrænsningen af forseelser omfattet af et klippekortsystem har arbejdsgruppen overvejet, hvorvidt der kunne tages udgangspunkt i forseelser, som efter de gældende regler i § 118, stk. 2 og 3, medfører pålæggelse af en skærpet bøde. Arbejdsgruppen finder dog, at en regulering af denne karakter vil være for vidtrækkende, idet skærpet bøde også kan pålægges for forseelser, der nok kan anses som alvorlige, men som dog ikke umiddelbart er afgørende for trafikikkerheden. Dette er f.eks. tilfældet ved uberettiget brug af tågelygter eller befordring af personer i campingvogn.

På baggrund af oplysninger i Færdselssikkerhedskommissionens seneste handlingsplan for 2001-2012, om at knap halvdelen af alle trafikulykker sker i kryds, at de to gennemgående årsagsfaktorer i denne forbindelse er for høj hastighed samt manglende overholdelse af vigepligt, og at for høj hastighed skønnes at indgå som ulykkes- og skadesfaktor i mellem en fjerdedel og halvdelen af alle trafikulykkerne med personskafer, finder arbejdsgruppen, at der bør tages udgangspunkt i de forseelser, der vedrører overtrædelse af hastighedsgrænserne og overtrædelse af vigepligten. Endvidere finder arbejdsgruppen, at andre færdselsforseelser, der overordnet må anses som væsentlige for trafikikkerheden, bør indgå i et klippekortsystem. I den sammenhæng tænkes på de trafikfarlige forseelser, hvor der ikke allerede sker en frakendelse efter § 126, stk. 1, nr. 1.

Forseelser, hvortil der allerede i dag er knyttet en betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten eller et kørselsforbud, eksempelvis spiritus- eller promillekørsel og kørsel uden hastighedsbegrænsning, vil efter arbejdsgruppens opfattelse ikke skulle være omfattet af et klippekortsystem. Disse forseelser medfører i sig selv efter de gældende regler i §§ 125-126 en frakendelse af førerretten eller et kørselsforbud med de deraf følgende retsvirkninger. Et klippekortsystem vil således være gældende ved siden af muligheden for en betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten eller et kørselsforbud efter de gældende bestemmelser herom i færdselsloven.

Arbejdsgruppen anbefaler på den baggrund, at følgende overtrædelser af færdselslovens regler skal være omfattet af et klippekortsystem, i det omfang de pågældende overtrædelser ikke i sig selv medfører førerretsfrakendelse efter § 126, stk. 1, nr. 1:

- Fremkørsel mod rødt lyssignal (§ 4, stk. 1 og 2)
- Arbejdsgruppen har ikke fundet det nødvendigt at medtage fremkørsel mod gult lyssignal, idet der i henhold til praksis stort set aldrig forekommer sager herom.
- Kørsel over jernbanespor (§ 5, stk. 2)
- Kørsel med for kort afstand til foran kørende (færdselslovens § 15, stk. 3, 1. pkt.)
- Arbejdsgruppen har i den forbindelse lagt til grund, at den eksisterende praksis på området opretholdes, hvorefter der rejses sigtelse efter bestemmelsen i tilfælde af decideret farlig og hasarderet kørsel, men ikke i tilfælde af »harmonikasammenstød«, hvor det kan være vanskeligt efterfølgende at vurdere, om kørslen har været uforsvarlig.
- Kørsel venstre om helleanlæg (§ 15, stk. 4)
- Ændring af færdselsretning og placering mv. (§§ 16, stk. 2, og 18, stk. 1 og 2)
- Overskridelse af spærrelinier ved overhaling (§ 4, stk. 1)
- Tilsidesættelse af krav til og forbud mod overhaling (§ 21, stk. 1-3 og § 23)
- Øget hastighed, når man bliver overhalet (§ 22, stk. 1)
- Forbikørsel/slalomkørsel (§ 24, stk. 1)
- Overhaling ved fodgængerfelt (§ 25)
- Tilsidesættelse af vigepligt (§ 26, stk. 2-4 og 6)
- Tilsidesættelse af forbud mod kap- og væddekørsel (§ 37, stk. 4)
- Overskridelse af hastighedsgrænser (§§ 41-43 a og hastighedsgrænser fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning) med mere end 30 pct.
- Arbejdsgruppen har ved fastlæggelse af den procentuelle grænse lagt vægt på den praksis, der findes efter § 126, stk. 1, nr. 6, jf. nærmere bemærkningernes punkt 2.1.1.3.

I de tilfælde, hvor der i dag efter praksis ikke sker førerretsfrakendelse efter § 126, stk. 1, nr. 1, jf. nærmere bemærkningernes punkt 2.1.1.2, er det arbejdsgruppens vurdering, at de pågældende forseelser generelt er så trafikfarlige, at de bør være omfattet af et klippekortsystem.

Arbejdsgruppen har særligt overvejet, hvorvidt overtrædelse af reglerne om køre- og hviletid bør være omfattet af et klippekortsystem. Dette skal navnlig ses i lyset af, at sådanne overtrædelser i visse tilfælde kan være af en sådan grovhed, at det kunne tale for, at de