

dende kategori. Hvis prøven består, udstedes kørekort til de tidligere erhvervede kategorier.

Det følger af bekendtgørelsens § 49, stk. 2, at hvis den kontrollerende køreprøve ikke består senest ved tredje prøve, skal eventuelle yderligere prøver aflægges i samtlige de kategorier, som kørekortindehaveren ønsker at gen erhverve/bibeholde. Det samme gælder efter bestemmelsens stk. 3, bl.a. hvis førerretten har været inddraget eller frakendt i tre år eller mere, eller hvis der ved berømmelsen af den kontrollerende køreprøve, som består, er forløbet mere end tre år efter frakendelses- eller inddragelsesperiodens begyndelse.

### 2.1.1.2. Særligt om § 126, stk. 1, nr. 1

Efter bestemmelsen skal førerretten frakendes betinget, hvis føreren under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden har voldt skade på person eller ting eller fremkaldt fare herfor. Bestemmelsen omfatter, hvad der undertiden i daglig tale kaldes »groft uforvarsligt kørsel«.

Det fremgår af bestemmelsens forarbejder, at der med udtrykket »under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden« for det første sigtes til tilfælde, hvor grundlæggende og sikkerhedsmæssigt betydningsfulde færdselsregler er tilsidesat. Tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden vil endvidere kunne foreligge, hvor kørslen – selv om der ikke er tale om overtrædelse af fundamentale færdselsregler – må karakteriseres som hensynsløs, hasarderet eller chancepræget.

I begge situationer kræves det tillige, at kørslen har voldt skade eller fremkaldt fare herfor. Med bestemmelsen om farefremkaldelse stilles der dog ikke krav om, at der nødvendigvis skal foreligge en aktuel fare. Det vil efter omstændighederne være tilstrækkeligt, at der ved overtrædelsen af den pågældende færdselsregel typisk skabes en farlig situation. F.eks. vil overhaling under overskridelse af dobbelte spærrelinier ofte være karakteriseret ved, at selv om der ikke fremkaldes nogen konkret overhængende fare, er forseelsen egnet til at fremkalde fare. Det afgørende er således, om kørslen er egnet til at fremkalde en konkret faresituation, men ikke om denne situation rent faktisk opstår.

I forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget til færdselsloven fra 1976 (lov nr. 287 af 10. juni 1976), ved hvilken lov den betingede førerretsfrakendelse blev indført som sanktion, blev det overvejet, om reglerne kunne formuleres således, at der ikke skulle ske førerretsfrakendelse i anledning af de såkaldte »klapfejl«. Klapfejl er karakteriseret ved, at det mulige undskyldelige moment fortrinsvis beror på førerens for-

hold, f.eks. et øjeblikks uopmærksomhed eller misopfattelse af færdselssituationen, uden at der foreligger en forklaring i de ydre forhold, f.eks. en særlig uoverskuelig trafiksituation. I modsætning hertil står de tilfælde, hvor mulige undskyldelige momenter navnlig beror på trafikforholdene.

Det blev imidlertid afvist, at der ikke skulle ske førerretsfrakendelse i anledning af klapfejl. Det fremgår af lovens forarbejder, at det for det første ville være meget vanskeligt at udforme kriteriet således, at klapfejl blev undtaget samtidig med, at adgangen til frakendelse blev opretholdt i de situationer, hvor føreren havde taget en chance eller på anden måde bevidst tilsidesat hensynet til andre trafikanter. Det blev fundet betænkeligt at give afkald på frakendelse af førerret som sanktion i situationer, hvor der vel ikke er udvist et stærkt dadelværdigt forhold, men hvor der i forbindelse med uagtsomhed dog foreligger en objektivt set farlig kørsel, og at der med forslaget om indførelse af begrebet betinget frakendelse blev mulighed for en mildere bedømmelse af disse fejl.

Retsstillingen er således, at der principielt skal ske frakendelse efter § 126, stk. 1, nr. 1, ved sådanne fejl.

Til brug for overvejelserne om, hvilke færdselsforseelser der skal være omfattet af et klippekortsystem, redegøres nedenfor for, hvordan en række forskellige situationer med overtrædelse af visse af færdselslovens bestemmelser bedømmes i forhold til frakendelsesspørgsmålet efter § 126, stk. 1. Der henvises i den forbindelse til side 48-57 i rapporten fra Arbejdsgruppen vedrørende indførelse af en klippekortordning i tilknytning til kørekort, jf. nærmere bemærkningernes punkt 2.1.3, og lovforslagets bilag 2.

#### a) Fremkørsel mod rødt lyssignal (§ 4, stk. 1 og 2)

Det fremgår af § 4, stk. 1, at trafikanter skal efterkomme de anvisninger for færdslen, som gives ved færdselstavler, afmærkning på kørebane eller cykelsti, signalanlæg eller på anden måde. Endvidere skal trafikanterne i medfør af stk. 2 efterkomme de anvisninger for færdslen, som gives af politiet eller andre, som justitsministeren har bemyndiget til at regulere færdslen.

Bestemmelserne om betydningen af færdselstavler mv. findes i bekendtgørelse nr. 590 af 24. juni 1992 om vejafmærkning (vejafmærkningsbekendtgørelsen), som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 293 af 24. april 2001, med tilhørende cirkulære nr. 3 af 7. januar 1998 om vejafmærkning (vejafmærkningscirkulæret). Bestemmelserne om kørsel over for rødt og gult lys findes i vejafmærkningsbekendtgørelsens § 54, X 11, X 12, og X 19.