

Bilag til f. t. l. vedr. våbenloven

ændring vedrørende politiets adgang til visitation som foreslået under afsnit 4.3.

Straffen kunne i givet fald være den kortest mulige frihedsstraf, nemlig fængsel i 7 dage. Det kunne samtidig forudsættes, at betinget dom kun kunne anvendes i særlige tilfælde, og i givet fald kun i kombination med en følelig tillægsbøde.

En anden mulighed ville være at anvende betingede domme med vilkår om samfundstjeneste samt en tillægsbøde. En sådan ordning kunne eventuelt udformes i tråd med ordningen med samfundstjeneste ved spirituskørsel.

For det andet kan det overvejes, om der er grundlag for at ændre bestemmelsen i våbenlovens § 10, stk. 3, sådan at der ved overtrædelse af § 4, stk. 1, indtræder gentagelsesvirkning i videre omfang af tidligere overtrædelser af våbenlovgivningen. I den nævnte bestemmelse er det udtrykkeligt angivet, at der skal idømmes frihedsstraf ved overtrædelse af § 4, stk. 1, og stk. 2, når den pågældende tidligere mere end én gang har overtrådt de samme to bestemmelser.

Bestemmelsen kunne eventuelt udformes sådan, at enhver tidligere overtrædelse af våbenlovgivningen, der havde indebåret besiddelse af visse farligere våben (f.eks. skydevåben, håndgranater o.lign.) på offentlige steder, skulle tillægges betydning i relation til afgørelsen af, om der foreligger gentagelse, der skal medføre frihedsstraf.

For det trede kunne det overvejes at forhøje de nugældende bødetakster på 600 kr. og 1.000 kr. for besiddelse af knive mv. omfattet af våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, på privat bopæl og på andre steder, hvortil der ikke er offentlig adgang. Disse bødetakster blev ikke ændret i 1997, da straffene for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, blev skærpet.

Forhøjelse af bøden bør efter vores opfattelse overvejes med hensyn til besiddelsen af springknive, faldknive, butterflyknive mv., der nu medfører en bøde på 1.000 kr. Baggrunden er, at sådanne knive let kan tages med og skjules, når man bevæger sig ud på offentligt område. Besiddelsen af sådanne knive kan således lettere føre til en overtrædelse også af våbenlovens § 4, stk. 1. Forhøjelsen bør efter vores opfattelse i givet fald også omfatte de knive, som er beskrevet i afsnit 4.1.3.4. - 4.1.3.6. ovenfor.

For så vidt angår knivvåben, som det er vanskeligt at medbringe på offentlige steder, f.eks. bajonetter, sabler, kårdestokke mv., og hvor bø-

den i dag er 600 kr., er der efter vores opfattelse ikke samme grundlag for at skærpe bøden, men en forhøjelse af hensyn til prisudviklingen bør dog nok overvejes.

Vi har ikke fundet grundlag for at foreslå frihedsstraf for 2. gangsovertrædelser af bekendtgørelsens § 14, stk. 1, når knive ikke besiddes på steder med almindelig adgang, men det kan overvejes at forhøje bødestørrelsen i 2. gangstilfælde, sådan at den bliver større end i 1. gangstilfælde.

Endelig bemærkes, at det afhængig af den fremtidige udformning af bestemmelsen i våbenlovens § 4, stk. 1, 2. pkt., om foldeknive med en kling på 7 cm eller derunder, bør overvejes, hvilken straf der i givet fald bør fastsættes for besiddelse af sådanne knive på offentlige steder.

4.3. Øget kontrol

En øget politimæssig indsats med henblik på kontrol ned overholdelse af våbenlovgivningen forudsætter, at politiet har mulighed for at undersøge, om personer er i besiddelse af knive.

Visitation med henblik på at undersøge, om en person er i besiddelse af våben, sker efter bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 72 om legemsindgreb.

Hvis en person med rimelig grund er mistænkt for at være i besiddelse af våben, der indebærer en overtrædelse af våbenloven, kan politiet foretage visitation, hvis indgrebet må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, jf. retsplejelovens § 792 a, stk. 1.

Endvidere findes i § 792 d, stk. 4, en bestemmelse, hvorefter politiet under efterforskning på gerningsstedet i umiddelbar tilknytning til udøvelsen af en alvorlig voldsforbrydelse eller fremsættelse af trussel herom samt i andre efterforskningssituationer, hvor der er begrundet mistanke om, at nogen tilstedeværende person skjuler våben, kan foretage visitation af tøjet hos alle personer, der træffes på stedet, med henblik på at finde våben.

Undersøgelse af køretøjer med henblik på at finde våben er reguleret i retsplejelovens kapitel 73 om ransagning.

Her kræves, at der foreligger en rimelig grund til mistanken, og at ransagningen må anses for at være af væsentlig betydning for efterforskningen, jf. § 794, stk. 1. Er der tale om et aflåst køretøj kræves enten tillige, at sagen angår en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fri-