

lovligt besiddes på bopælen og andre ikke-offentlige steder, da den ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 14, stk. 1. Det er således også tilladt at sælge kniven.

En kniv af denne type kan efter vores opfattelse ikke tænkes at have nogen anerkendelsesværdig funktion. Vi finder derfor, at det bør overvejes at ændre § 14, stk. 1, sådan, at besiddelse mv. på ikke offentlige steder af sådanne knive forbydes, selv om vi er klar over, at det er vanskeligt at beskrive sådanne knive, så de afgrænses klart over for knive, der er lovlige.

Reglen kunne dog eventuelt udformes som et forbud mod uden tilladelse at besidde knive, der er konstrueret på en sådan særlig måde, så de fortrinsvis er egnede til kampvåben. En anden mulighed er i et bilag til bekendtgørelsen at vise den pågældende knivkonstruktion og i § 14, stk. 1, at henviser til bilaget.

4.1.3.6. Knive, der er skjulte i andre genstande

Det forekommer også, at politiet støder på knive, der er konstrueret, så de fremtræder som en ufarlig genstand.

I våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, nr. 6, er der forbud mod at besidde kårdestokke og andre tilsvarende skjulte våben. Hvis en skjult kniv ikke er omfattet af dette forbud, afhænger det af knivens konstruktion i øvrigt, om kniven er omfattet af bekendtgørelsens § 14, og om det er lovligt at bære den på offentligt sted.

Eksempler på skjulte knive findes i billedmappen foto 22 og 30 -32 (springknive udformet som lightere), foto 29 (springkniv udformet som fyldepen) og foto 34 (kuglepen med knivklinge). Disse knive er alle anset omfattet af bekendtgørelsens § 14, stk. 1, men var de i stedet forsynede med en skjult foldekniv, ville de ikke være omfattet af forbuddet i § 14, stk. 1, og foldeknive med en klinge under 7 cm ville i dag kunne bæres på offentligt sted.

Det bemærkes i den forbindelse, at Københavns Politi for nylig også har modtaget en foldekniv, der var skjult i en lighter. Endvidere henvises til foto 35, en kniv skjult i et kreditkortlignende plasticomslag.

Knive, der er skjult på denne måde, kan lettere passere en eventuel politikontrol end andre knive, og der er derfor mindre risiko for opdagelse og for straf for personer, der bærer sådanne knive på offentligt sted. Hertil kommer, at der næp-

pe kan foreligge et anerkendelsesværdigt behov for at besidde knive, der er kamoufleret på denne måde.

Vi foreslår derfor, at der i våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, indsættes en bestemmelse, der forbyder besiddelse mv. af knive, der er konstrueret sådan, at de fremtræder som en anden genstand.

4.2. Sanktionerne for overtrædelse af våbenlovgivningen med hensyn til knive

Sanktionerne for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, og våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, er beskrevet ovenfor i afsnit 2 og mere udføreligt i bilag 1 til redegørelsen.

Som det fremgår af bilag 1, har politimestrene oplyst, at de vejledende bødetakster i rigsadvokatmeddelelse 5/1997 følges i praksis, idet der dog i en enkelt kreds har vist sig vanskeligheder med hensyn til sager, der afgøres i retten, og i en enkelt anden kreds anvendes en højere bøde i tilfælde, hvor knive omfattet af våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, findes i køretøjer.

Som det også fremgår af bilag 1, afgøres stort set alle 3. gangstilsfælde vedrørende overtrædelse af § 4, stk. 1, der ikke omfatter anden kriminalitet, med frihedsstraf i 14 dage. Sanktionerne er således i praksis sådan, som det blev forudsat i forarbejderne til den ændring af våbenloven, der blev vedtaget i 1997.

Efter vores opfattelse kan spørgsmålet om strengere sanktioner især overvejes på tre punkter.

For det første kan det overvejes at skærpe straffene for overtrædelse af § 4, stk. 1, som er bøde i 1. og 2. gangstilsfælde og frihedsstraf i 3. gangstilsfælde.

Bødernes størrelse er som nævnt i afsnit 2 og i bilag 1 3.000 kr. for knive, der ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 14, stk. 1, og 5.000 kr. for knive, der er omfattet af § 14, stk. 1.

Efter vores opfattelse vil det næppe have nogen særlig betydning at hæve bødernes størrelse. Der er allerede tale om bøder af en følelig størrelse, og en forhøjelse vil snarere kunne medføre vanskeligheder i forbindelse med inddrivelsen af bøden frem for at have en præventiv effekt.

Derimod må det antages, at frihedsstraf allerede i 2. gangstilsfælde vil kunne medvirke til at begrænse antallet af overtrædelser af § 4, stk. 1 - herunder især, hvis der samtidig gennemføres en