

antages at være nødvendigt for at leve op til en international forpligtelse (f.eks. en forpligtelse til, at en vis andel af en myndigheds kontrolbesøg skal ske uanmeldt).

Til nr. 4

Reglerne i lovforslagets § 5, stk. 1-3, kan endvidere fraviges helt eller delvist, hvis øjeblikkelig gennemførelse af tvangsindgrebet efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Bestemmelsen sigter til tilfælde, hvor der kan være et behov for, at en myndighed øjeblikkeligt griber ind og gennemfører et tvangsindgreb f.eks. af hensyn til personers sikkerhed. Som eksempel kan nævnes redningsberedskabets indtrængen i private ejendomme i forbindelse med brande eller udslip.

Til nr. 5

Endelig kan reglerne i lovforslagets § 5, stk. 1-3, fraviges helt eller delvist, hvis forudgående underretning viser sig umulig eller er uforholdsmæssig vanskeligt.

Som eksempel på situationer, hvor bestemmelsen kan tænkes anvendt, kan nævnes tilfælde, hvor fiskerimyndighederne foretager kontrol af de fartøjer, der kommer i havn på et bestemt tidspunkt, uden at det på forhånd er muligt at fastlægge, hvilke fartøjer det vil dreje sig om. Tilsvarende får Søfartsstyrelsen ofte først meget kort tid før anløb kendskab til de skibe, der skal kontrolleres som led i kontrollen efter EU-direktivet om havnestatskontrol.

Til stk. 5

Bestemmelsen indebærer, at myndigheden i de tilfælde, hvor en beslutning om iværksættelse af tvangsindgreb gennemføres uden forudgående underretning, samtidig med gennemførelsen af tvangsindgrebet skal give parten skriftlig meddelelse om beslutningen.

Den skriftlige meddelelse skal indeholde de oplysninger, der fremgår af lovforslagets § 5, stk. 2, nr. 1-4. Der henvises til bemærkningerne ovenfor til denne bestemmelse.

Endvidere skal den skriftlige meddelelse indeholde en begrundelse for, hvorfor reglerne i lovforslagets § 5, stk. 1-3, om forudgående underretning er fraveget. Er der f.eks. tale om, at fødevaremyndighederne foretager uanmeldt kontrolbesøg på en restaurant for at kontrollere hygiejnetilstanden, skal parten have skriftlig meddelelse om, at myndigheden er kommet uanmeldt, fordi øjemedet med kontrolbesøget ellers ville være forspildt.

I tilfælde, hvor der ved en forudgående underretning er sket en delvis fravigelse af reglerne i § 5,

stk. 1-3 – f.eks. således at det faktiske grundlag for et kontrolbesøg ikke er angivet (se bl.a. bemærkningerne til § 5, stk. 4, nr. 2) – forudsættes det med den foreslåede bestemmelse i stk. 5, at myndigheden samtidig med gennemførelse af tvangsindgrebet giver vedkommende de oplysninger, der er udeladt i den forudgående underretning, såfremt de hensyn, der begrundede udeladelsen, ikke længere foreligger. Der skal endvidere i disse tilfælde gives en begrundelse for den delvise fravigelse af reglerne i stk. 1-3, herunder f.eks. en begrundelse hvis fristen i stk. 2 på 14 dage er fraveget.

Det følger af forvaltningslovens § 24, stk. 3, om begrundelse, at begrundelsens indhold kan begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til denne til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, jf. forvaltningslovens § 15.

En myndighed vil således kunne undlade at begrunde, at reglerne i lovforslagets § 5, stk. 1-3, om forudgående underretning er fraveget, hvis oplysningerne i en sådan begrundelse ville kunne undtages fra partsaktindsigt.

Som eksempel på tilfælde, hvor bestemmelsen i forvaltningslovens § 24, stk. 3, efter omstændighederne vil kunne finde anvendelse, kan nævnes, at en myndighed i den forudgående underretning, som skal gives efter lovforslagets § 5, stk. 2, har undladt at oplyse om det faktiske grundlag for indgrebet, idet der er afgørende hensyn til private eller offentlige interesser, der taler for at hemmeligholde disse oplysninger, jf. nærmere ovenfor under bemærkningerne til bestemmelsen i lovforslagets § 5, stk. 4, nr. 2. En myndighed, der iværksætter et tvangsindgreb, kan således efter omstændighederne f.eks. være berettiget til at undlade at oplyse klagens indgivelse, klagers identitet mv. i begrundelsen for, at der ikke er sket forudgående underretning om det faktiske grundlag for indgrebet.

Til stk. 6

Lovforslagets § 5, stk. 5, bestemmer, at parten – når en beslutning om iværksættelse af tvangsindgreb gennemføres uden forudgående underretning – samtidig med gennemførelsen af indgrebet skal have skriftlig meddelelse om beslutningen.

Der kan dog forekomme tilfælde, hvor hensynet til parten selv eller afgørende hensyn til andre private eller offentlige interesser taler for, at et tvangsindgreb gennemføres, inden myndigheden har haft lejlighed til at udarbejde en skriftlig begrundelse. Som eksempel herpå kan nævnes tilfælde, hvor en borger eller virksomhed selv anmoder om, at myndigheden straks skal