

durer i sagsbehandlingen. Det vurderes imidlertid, at arbejdsgange mv. vil kunne omlægges på en sådan måde, at de nye sagsskridt vil kunne integreres i sagsbehandlingen uden mærkbart merarbejde og dermed væsentlige merudgifter til følge. Hertil kommer, at de foreslåede regler – herunder især bestemmelserne om forudgående varsling – muligvis i sig selv vil kunne medføre en mere effektiv gennemførelse af kontrolbesøg mv.

På den baggrund er det tvivlsomt om – og i givet fald i hvilket omfang – lovforslagets regler om fremgangsmåden ved gennemførelse af tvangsindgreb i praksis vil medføre merudgifter for myndighederne, da det vil afhænge af, om arbejdsgange mv. omlægges som forventet.

Som følge af denne usikkerhed indbudgetteres der ikke kompensationer til de berørte ministerier fra lovens ikrafttræden i 2005. I stedet iværksættes der i begyndelsen af 2006 en evaluering af lovens første virkeår med henblik på at identificere eventuelle merudgifter som følge af loven hos de berørte myndigheder. Det forudsættes, at denne evaluering færdiggøres, så

den kan indgå i forhandlingerne om ministeriernes bevillingsmæssige rammer for 2007.

For så vidt angår kommunerne afklares de budgetmæssige forhold som led i de årlige forhandlingsrunder mellem staten og kommunerne om den kommunale økonomi.

9.2. Erhvervslivet og borgerne

Lovforslaget vil kunne medføre en vis tilpasning hos erhvervslivet og borgerne, der er en følge af de foreslåede regler om myndighedernes fremgangsmåde ved iværksættelse af tvangsindgreb uden for strafferetsplejen. De tilpasningsmæssige følger virkninger findes alene at være af marginal betydning. Lovforslaget har derfor ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet og borgerne af betydning.

9.3. Miljømæssige konsekvenser og forholdet til EU-retten

Lovforslaget skønnes ikke at have miljømæssige konsekvenser. For så vidt angår forholdet til EU-retten henvises til pkt. 7.

9.4. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Ingen af betydning, idet der dog iværksættes evaluering heraf, jf. ovenfor
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Omlægning af arbejdsgange, jf. ovenfor
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet og borgerne	Ingen	Ingen af betydning
Miljømæssige konsekvenser	Lovforslaget skønnes ikke at have miljømæssige konsekvenser	Lovforslaget skønnes ikke at have miljømæssige konsekvenser
Forholdet til EU-retten	Reglerne i lovforslaget viger for EU-retlige regler	

10. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Lovforslaget bygger på Retssikkerhedskommissionens betænkning, der har været sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Præsidenterne for Østre Landsret og Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet,

Dansk Retspolitisk Forening, Institut for Menneskerettigheder, Datatilsynet, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Finansrådet, Realkreditrådet, Forsikring & Pension, Dansk Industri, Landbrugsraadet, Danmarks Fiskeriforening, Akademikernes Centralorganisation, Funktionærerens og Tjenestemændenes Fællesråd, Ledernes Hovedorganisation, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,