

ville være afskåret fra at gennemføre kontrolbesøg med henblik på i anledning af det samme forhold at nedlægge påbud mv. for f.eks. at standse et farligt arbejde eller en igangværende forurening eller for f.eks. at undgå salg af sundhedsfarlige fødevarer.

På den baggrund foreslår kommissionens flertal i stedet en bestemmelse, hvorefter en forvaltningsmyndighed i tilfælde, hvor en person i overensstemmelse med det anførte med rimelig grund mistænkes for at have begået et strafbart forhold, vil være berettiget til at foretage tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, i det omfang det sker med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf. Denne begrænsning indebærer, at myndighederne i de nævnte tilfælde ikke vil kunne foretage et kontrolbesøg mv., hvis formålet hermed ville være at tilvejebringe oplysninger til brug for en straffesag. Derimod kan myndighederne også i tilfælde, hvor en person med rimelig grund mistænkes for at have begået et strafbart forhold, gennemføre eller fortsætte et tvangsindgreb og dermed tilvejebringe oplysninger om det eller de forhold, som mistanken omfatter, hvis formålet er at tilvejebringe oplysningerne til brug for andet end fastsættelse af straf. Den foreslåede bestemmelse skal gælde, hvad enten der er tale om tvangsindgreb rettet mod den mistænkte eller mod andre.

Herudover foreslår kommissionens flertal en bestemmelse om, at den mistænkte kan give samtykke til fravigelse af de foreslåede begrænsninger. Flertallet bemærker i den forbindelse, at de foreslåede begrænsninger bygger på hensynet til den mistænktes retssikkerhed, således at den mistænkte med sit samtykke bør kunne ophæve de nævnte begrænsninger.

Der henvises til side 145ff i betænkningen.

Som nævnt under pkt. 1 kan ét medlem af kommissionen ikke støtte flertallets forslag i sin helhed. Om flertallets forslag til regler om forholdet til strafferetsplejen ved gennemførelse af tvangsindgreb anfører medlemmet, at de foreslåede regler er for vidtgående og i forhold til i dag vil begrænse og besværliggøre myndighedernes mulighed for at varetage deres tilsyns- og kontrolopgaver. Efter medlemmets opfattelse kan konsekvenserne blive, at Arbejdstilsynet i vidt omfang vil være nødsaget til at inddrage politi- og anklagemyndighed på et meget tidligere stadie af sagsforløbet også i småsager, der i dag ofte kan klares administrativt. Medlemmet anfører i den forbindelse, at det i værste fald kan medføre, at sager ikke oplyses tilstrækkeligt eller opgives af ressourcemæssige årsager.

### 3.6.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet er enig med kommissionens flertal i, at hensynet til ikke at omgå de straffeprocessuelle regler indebærer, at der bør gælde særlige begrænsninger i myndighedernes muligheder for at foretage tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, hvis der er konkret mistanke om, at en person har begået et strafbart forhold. Foreligger der en sådan mistanke, bør et tvangsindgreb som udgangspunkt ske efter retsplejelovens regler om adgang til ransagning, beslaglæggelse mv. i forbindelse med efterforskning af strafbare forhold.

Justitsministeriet kan i den forbindelse også tilslutte sig flertallets valg af »skæringstidspunkt«. Af de grunde, som er anført af kommissionens flertal, er det således også Justitsministeriets opfattelse, at forvaltningsmyndighedernes beføjelser til at gennemføre tvangsindgreb skal begrænses fra det tidspunkt, hvor en person med rimelig grund mistænkes for at have begået et strafbart forhold. Der henvises til lovforslagets § 9, stk. 1.

I overensstemmelse med opfattelsen hos kommissionens flertal må den nævnte mistanke være baseret på fornødne konkrete, objektive oplysninger i den pågældende sag. Justitsministeriet er således enig i, at det vil kunne være berettiget at gennemføre eller fortsætte et kontrolbesøg mv., indtil der i givet fald er tilvejebragt visse nærmere konkretiserede oplysninger om karakteren og omfanget af det eller de forhold, som mistanken angår. Der henvises nærmere til bemærkningerne til lovforslagets § 9.

Det forudsættes i den forbindelse, at det i almindelighed er den pågældende tilsynsmyndighed mv., der skal vurdere, om der foreligger rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold. Spørgsmål herom skal således normalt ikke overgives til politiets stillingtagen.

Justitsministeriet er endvidere enig med kommissionens flertal i, at det ville medføre en uacceptabel retstilstand, hvis en forvaltningsmyndighed i tilfælde, hvor der foreligger den nævnte mistanke om et strafbart forhold, skulle være afskåret fra at udføre en række opgaver af væsentlig eller afgørende betydning for administrationen og kontrollen af lovgivningen mv. på det pågældende område.

Justitsministeriet kan derfor tilslutte sig flertallets forslag om, at en forvaltningsmyndighed i sager, hvor en person med rimelig grund mistænkes for at have begået et strafbart forhold, vil være berettiget til at foretage et tvangsindgreb, i det omfang det sker med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af