

værge samt kontaktperson samt som nævnt ovenfor oplysninger om de øvrige medlemmer af menighedsrådet.

Under hensyn til, at konstitueringen finder sted inden funktionsperiodens start, anbefaler arbejdsgruppen endvidere, at der skabes lovhjemmel for at fastsætte en frist for menighedsrådenes forpligtelse til at underrette provstiuvalget og stiftsøvrigheden om valget til de nævnte enkeltmandsposter. Herved sikres det, at oplysningerne om menighedsrådenes konstituering kan være tilgængelige i løbet af december i valgåret.

Med lovforslagets § 2 foretages de nødvendige præciseringer af menighedsrådenes forpligtelse til ved nyvalg at indberette valg til de nævnte enkeltmandsposter samt af menighedsrådenes forpligtelse til at indberette ændringer i menighedsrådets sammensætning og ændring i valgene til de nævnte enkeltmandsposter i løbet af funktionsperioden.

Af hørings svarene til udkastet til dette lovforslag fremgår det, at der er bred opbakning til arbejdsgruppens anbefalinger. I hørings svar fra to biskopper/stiftsøvrigheder peges der på, at indberetningen om valg til enkeltmandsposter også bør omfatte indberetning af, hvem der er valgt til tegningsberettiget i medfør af lov om menighedsråd § 10, stk. 9. Med lovforslagets § 2, nr. 1, er det præciseret, at indberetning om valg til enkeltmandsposter omfatter valg af formand, kirkeværge, kasserer, kontaktperson og tegningsberettiget.

Lovforslaget svarer delvist til § 2, nr. 3, i L 11, der blev fremsat af den daværende kirkeminister Johannes Lebech i oktober 2001 (Folketingssamlingen 2001/02, 1. samling – fremsat skriftligt 3. oktober

2001, Till. A 45, lovforslag som fremsat Till. A 35, 1. behandling 24. oktober 2001, FF 599).

2. Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser for stat, kommuner eller amtskommuner.

3. Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for stat, kommuner eller amtskommuner.

4. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

5. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for erhvervslivet.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget har ikke EU-retlige aspekter.

9. Økonomiske konsekvenser for de kirkelige kasser

Lovforslagets forventes ikke at have økonomiske konsekvenser for de kirkelige kasser.

Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

| | Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang) | Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang) |
|--|--|---|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner | Ingen | Ingen |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet | Ingen | Ingen |
| Miljømæssige konsekvenser | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for borgerne | Ingen | Ingen |
| Forholdet til EU-retten | Lovforslaget har ikke EU-retlige aspekter | |