

## Vurdering af konsekvenserne af lovforslaget

	Positive Konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Merudgifter for <i>staten</i> : Oprettelse af Vævsanvendelsesregisteret: 100.000 kr. Drift af registeret: 100.000 kr. årligt. Merudgifter for <i>amterne</i> : 1,0 mio. kr. årligt.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	<i>Staten</i> : Oprettelse og drift af Vævsanvendelsesregisteret samt information om ordningen. <i>Amterne</i> : Administration af og information om ordningen.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Mulighed for selvbestemmelse over biologisk materiale, der er afgivet i forbindelse med behandling.	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget ligger inden for rammerne af EU's databeskyttelsesdirektiv (Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger).	

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

## Til § 1

Til nr. 1

Til § 18 a

Efter bestemmelsen får særlige regler om biologisk materiale, som måtte være fastsat i anden lovgivning, forrang for de foreslåede regler i §§ 18 b - 18 g.

Ved regler om biologisk materiale tænkes først og fremmest på de regler, der regulerer de eksisterende donorordninger, dvs. lov om ligsyn, obduktion og transplantation, lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. og lov om fremskaffelse og anvendelse af blod og blodprodukter til lægemiddelformål m.v. Disse love vil ofte indeholde et højere beskyttelsesniveau af patientens/vævsafgiverens interesser, end de regler, der foreslås i det følgende. Endvidere tænkes på den kontrollovgivning, der er etableret i forskellige sammenhænge med henblik på at imødegå misbrug af rusmidler, dopingmidler m.v. Endelig tænkes på de regler, hvor menneskeligt biologisk materiale må anvendes som bevismateriale i straffesager m.v.

Den lovgivning, der regulerer helt specifikke områder af håndtering af biologisk materiale, går således

forud for de almindelige regler i §§ 18 b - 18 g. Dette indebærer f.eks., at en blod- eller organ donor ikke kan påberåbe sig retten til destruktion af vedkommendes afgivne biologiske materiale, jf. § 18 f, eller påberåbe sig retten til udlevering efter § 18 g. Retten til destruktion eller udlevering af biologisk materiale kan heller ikke påberåbes i forbindelse med strafferetlig efterforskning, da disse regler fortrænges af retsplejelovens regler om sikring af bevismidler m.v.

Særligt hvad angår forholdet mellem de foreslåede regler i §§ 18 b - 18 g og persondataloven bemærkes, at lovforslaget bygger på den forudsætning, at de spørgsmål om biologisk materiale, som reguleres i §§ 18 b - 18 g, afgøres efter disse bestemmelser, og ikke efter reglerne i persondataloven, mens de øvrige generelle regler i persondataloven finder anvendelse ved behandling af biologisk materiale, medmindre det databeskyttelsesretlige spørgsmål er reguleret andre steder i sundhedslovgivningen.

Til § 18 b

Bestemmelsen i § 18 b omhandler Vævsanvendelsesregisteret og dets funktion. Formålet med bestemmelsen er at give patienten selvbestemmelsesret over biologisk materiale, der er afgivet eller vil blive