

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Kravet om en arbejdsindsats af ikke uvæsentligt omfang vil til stadighed give bøvnl med skattemyndighederne, da det er et skøn, som man aldrig objektivt kan blive enige om. Når dertil lægges, at skattemyndighederne selv vurderer, om virksomheden er erhvervsmæssigt drevet eller en hobbyforretning, falder alt til jorden for den nyetablerede person. 50 timer om måneden står ikke i forhold til en etablering på 100.000 kr. Kravet er alt for højt, og det gør, at forslaget ikke kommer til at virke efter sin hensigt.</p> <p>Når udgifter afholdt tidligere end 1 år før etableringsårets begyndelse ikke kan medregnes ved opgørelsen af de udgifter, som virksomheden samlet skal have afholdt for, at etablering kan anses for at have fundet sted, vil udgifter til opfindelse stadig blive fuldt topbeskattet, hvilket heller ikke er særligt motiverende for nye initiativer.</p>	<p>En arbejdsindsats på mindst 50 timer månedligt, der er den vejledende norm for en arbejdsindsats af ikke uvæsentligt omfang, er ret beskeden. Grænsen giver i praksis kun sjældent anledning til vanskeligheder. Langt hovedparten af de nyetablerede iværksættere arbejder væsentligt mere end 50 timer månedligt. Det vil som hovedregel også være tilfældet for de iværksættere, der etablerer deres virksomhed efter, at etableringsgrænsen er nedsat.</p> <p>Det er rimeligt, at der er en grænse bagud i tid for, hvilke udgifter, der kan medregnes ved opgørelsen af de udgifter, som virksomheden samlet skal have afholdt, for, at der foreligger etablering. For afskrivningsberettigede aktiver gælder også en tidsmæssig grænse for anskaffelsen. Den er på 3 år. Med nedsættelsen af etableringsgrænsen vil man relativt nemt inden for det sidste år nå op på at have afholdt udgifter, der mindst svarer til etableringsgrænsen.</p> <p>Opfinderudgifter er i øvrigt ikke et nærmere defineret begreb i skattemyndighedens lovgivning. I et vist omfang dækker begrebet forsøgs- og forskningsudgifter samt lønudgifter, der er omfattet af forslaget. I andre tilfælde vil det dække over udgifter, der har karakter af ikke-fradragsberettigede anlægsudgifter.</p>
Finansrådet	<p>Rådet bakker op omkring de foreslåede ændringer af etableringskontoordningen.</p> <p>Det er uacceptabelt, at genbeskatningen af fradragene sker i en 5-årig periode umiddelbart efter købet af aktierne eller anparterne. Genbeskatningen bør ske på samme måde som i resten af etableringskontoreglerne, nemlig ved en nedsættelse af aktiernes anskaffelsessum.</p> <p>Rådet finder det positivt, at grænsen for gratisaktier forhøjes.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til henvendelsen fra Dansk Landbrug.</p>