

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>Det er i strid med retserhvervelses-tidspunktet at kræve skat med det samme, når etableringskontoindskud ikke bliver anvendt efter formålet. Det bør være koblet til tidspunktet for ophævelse. Da der i forvejen pålægges voldsomme strafrenter, er det helt unødvendigt at stille krav om, at beløbet skal medregnes til den skattepligtige indkomst i det år, hvor 3-måneders fristen udløber.</p> <p>Mange af de almindelige skatteregler er nok så byrdefulde, så for folk med indsigt i systemet er forbedringen af etableringskontoordningen kun en lille lokkemad. Eksempelvis ser man disharmonien med kapitalkravet til stiftelse af et anpartsselskab er 125.000 kr. samtidig med, at etableringsgrænsen er på 100.000 kr.</p>	<p>Hvis skattemyndighederne har til-sidesat en etablering, kan skattemyndighederne hæve et beløb til dækning af skattekravet. Hvis skatteyderen anker afgørelsen og senere får medhold, og beløbet betales tilbage, kan det være, at skatteyderen endnu ikke har foretaget de påtænkte anskaffelser. I så fald kan skatteyderen inden for 3 måneder retablere etableringskontoen. Retableringen vil give skatteyderen yderligere frist - indtil udgangen af det 9. år efter det år, hvori afgørelse om etableringen er truffet - hvori den pågældende kan anvende indeståendet til anskaffelse af og forlods afskrivning på afskrivningsberettigede formuegoder.</p> <p>Hvis skatteyderen ikke retablerer ordningen, skal indskuddene efterbeskattes i det år, hvor den anførte 3 måneders frist udløber. Dette findes ikke at være i strid med retserhvervelses-tidspunktet.</p> <p>Regeringen har i foråret 2002 ned-sat tillægsprocenten fra 5 til 3 ved efterbeskatning af etableringskontomidler for indkomståret 2002 og senere indkomstår. Nedsættelsen af tillægsprocenten til 3 skal ses i lyset af den lavere markedsrente. Ved et tillæg på 3 pct. vil opspare-re, der må opgive at etablere egen virksomhed, blive beskattet på nogenlunde samme niveau, som hvis midlerne alternativt var opsparet uden brug af ordningen.</p> <p>Det ligger uden for lovforslagets rammer at foreslå en ændring af kapitalkravet til anpartsselskaber. Der ses ikke at være behov for, at etableringsgrænsen og kapitalkravet til anpartsselskaber skal være sammenfaldende. Det er heller ikke tilfældet i dag.</p>