

Detailavancen ved mersalg af drikkevarer er på brutto på ca. 50 mio. kr., svarende til en merbeskæftigelse på rundt regnet 100 fuldtidsbeskæftigede.

Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering

I udkast til lovforslag blev det anført, at detailhandlen vil opnå en meromsætning af øl og sodavand på grund af større dansk forbrug, mindre dansk grænsehandel og mersalg til udlændinge. Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering anbefaler, at dette mersalg opgøres som en positiv afledt virkning for detailhandlen. Derudover må forslaget vurderes at have en positiv strukturel virkning for detailhandlen, fordi det er med til at forbedre detailhandelns konkurrenceevne i forhold til udlandet.

Øl- og mineralvandsproducenter

Øl- og mineralvandsproducenterne vil både få fordele og ulemper ved forslaget.

Gennem øget konkurrence forventes det, at bryggeriernes og mineralvandsproducenternes avance vedrørende mærkevarer vil blive reduceret for de dele, der sælges til forbrugere i Danmark.

Brutto reduceres avancerne med ca. 240 mio. kr. eksklusive moms som følge af forslaget om lavere emballageafgift og yderligere henvend 20 mio. kr. som følge af forslaget om glidende ølafgiftsskala. Nettoavancen vil dog ikke falde helt så meget, idet omkostningerne vil blive tilpasset. Omkostningerne vil blandt andet blive tilpasset ved, at betaling for ret til at tappe udenlandske mærkevarer sandsynligvis afhænger af fortjenesten herved idet mindste næste gang aftaler skal forhandles. Yderligere kan der forventes et vist skift i handelsstrukturen. Det vil ske i form af, at prisen, som de forskellige detailforretninger skal betale for øl, i videre udstrækning vil afspejle omkostningsforskelle. Yderligere vil omkostninger til markedsføring af mærker i form af f.eks. reklame blive mindre, hvis stykavancen bliver mindre. Endelig vil omkostningsbevidstheden blive skærpet i sektoren ved mere konkurrence, hvorved rationaliseringer hurtigere vil blive gennemført end ellers.

Samlet vil omkostningsreduktionerne udgøre omkring 80 mio. kr. vedrørende den lavere emballageafgift og ca. 7 mio. kr. vedrørende den glidende skala.

Netto falder producenternes avance således med ca. 160 mio. kr. vedrørende emballageafgiftsnedsettelsen og med henvend 15 mio. kr. vedrørende den glidende skala. På længere sigt er virkningen sandsynligvis mindre. Efter skat falder nettoavancen med ca. 175 mio. kr.

Statens usikre provenutab vedrørende selskabsskat er ignoreret, da det stort set neutraliseres af den også usikre virkning af, at arbejdsudbuddet stiger ved lavere forbrugerpriser i forhold til lønnen.

Bryggerierne og mineralvandsproducenterne vinder ved at salget stiger med ca. 24 mio. liter øl og ca. 33 mio. liter sodavand. En del af mersalget vedrører dog hjemvendt grænsehandel. I priser uden afgifter stiger bryggeriernes salg i Danmark med ca. 250 mio. kr. i priser uden afgift, men salget til Tyskland falder med ca. 50 mio. kr.

Netto stiger bryggeriernes og mineralvandsproducenterens salg i mængde, således svarende til en meromsætning på ca. 200 mio. kr. Da de kortsigtede variable omkostninger næppe er meget over halvdelen heraf, øges nettoindtjeningen ved det øgede salg med over 100 mio. kr. på kort sigt, men tages der også hensyn til kapacitetsomkostningerne er effekten noget mindre.

Det er her forudsat, at parallelimport mv. vil være tilstrækkelig til, at avancerne nedsættes i Danmark.

Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering

Det fremgår, at øl- og mineralvandsproducenter vil opnå en omsætningsfremgang som følge af et øget salg. Det anbefales, at disse tal opgøres som en positiv afledt virkning. For øl- og mineralvandsproducenterne anføres endvidere, at lovforslaget vil medføre øget konkurrence og deraf en reduceret avance. Denne konsekvens anbefales opgjort som en negativ strukturel virkning.

Emballageproducenter

Ved mindre genbrug og flere engangsemballager vil markedet for emballageproducenterne stige. Samlet set ventes markedsandelen for engangsemballager til øl og sodavand at stige med ca. 10 procentpoint.

Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering

For emballageproducenterne anfører lovforslaget, at markedet vil stige som følge af mindre genbrug og flere engangsemballager. Denne stigning anbefales opgjort som både en positiv afledt virkning og en positiv strukturel virkning.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Omlægning af ølafgiften

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i den forbindelse følgende bemærkninger: