

**Tabel: De foreslåede afgiftssatsnedsættelser for emballager til øl og sodavand**

| Rumindhold (cl) <sup>1)</sup>                                 | < 10         | 10 ≤ x ≤ 40 | 40 < x ≤ 60 | 60 < x ≤ 110 | 110 < x ≤ 160 | > 160 |
|---|--------------|-------------|-------------|--------------|---------------|-------|
| <b>Afgiftssatser før nedsættelse af afgiften</b>              |              |             |             |              |               |       |
| <b>Øl og sodavand</b>   | kr. pr. stk. |             |             |              |               |       |
| Andre materialer, f.eks. glas, plast eller metal              | 0,25         | 0,50        | 0,80        | 1,60         | 2,40          | 3,20  |
| <b>Afgiftssatser efter nedsættelse af afgiften</b>            |              |             |             |              |               |       |
| <b>Øl og sodavand:</b>  | kr. pr. stk. |             |             |              |               |       |
| Alle materialer, f.eks. glas, plast eller metal <sup>2)</sup> | 0,05         | 0,10        | 0,16        | 0,32         | 0,48          | 0,64  |

1) Ved rumindhold forstås beholderens bruttovolumen og ikke den mængde, der er påfyldt eller skal påfyldes.

2) Der foreslås én afgiftssats for emballager til øl og sodavand, da emballager af karton og laminater af forskellige materialer ikke er egnede som beholdere til kulsyreholdige varer.

Afgiftssatsen for en standardøl eller -sodavandsflaske/-dåse foreslås dermed nedsat fra 50 øre til 10 øre pr. stk. For en ½ liters emballage foreslås afgiftssatsen nedsat fra 80 øre til 16 øre pr. stk. Afgiftssatsen for en 1½ liters emballage foreslås nedsat fra 2,40 kr. til 0,48 kr. pr. stk.

Afgiftsnedsættelsen foreslås at omfatte alle emballager til øl og sodavand – uanset emballagemateriale. Da emballager af karton eller laminater af forskellige materialer ikke er egnede som beholdere til kulsyreholdige varer, er én fælles afgiftssats tilstrækkelig.

En oversigt over de gældende afgiftssatser i den volumenbaserede emballageafgift foreslås indsat som bilag til loven.

*Hvorfor kan emballageafgiften nedsættes uden tab for staten?*

Ved dette forslag reduceres grænsehandlen med øl og sodavand kraftigt, uden at belaste statsfinanserne. Reduceres afgifterne på sodavand og øl, fører det til store nettotab for statsfinanserne, også efter indregning af afledte virkninger.

Der er flere grunde til, at glidende ølafgiftsskala og nedsat emballageafgift kan reducere grænsehandlen uden at belaste statskassen.

For det første er der regnet med, at forslaget vil føre til en øget konkurrence for såvel øl som sodavand. Øget konkurrence vil føre til prisfald. Disse prisfald betales imidlertid af bryggerierne og mineralvandsproducenterne, herunder ved omkostningsreduktioner, mens de afledte indtægter ved mindre grænsehandel går i statskassen.

For det andet vil afgiftsindtægterne på genbrugsflasker til øl og sodavand blive meget begrænsede, når den tyske dåsepant håndhæves. Ved håndhævet tysk

dåsepant må det forventes, at udnyttelsen af den såkaldte »flaskefidus« vil stige, da returneringen af de tyske dåser for at indløse pantet, må forventes at flytte mere af ølsalget i de tyske grænsehandelsbutikker over på genbrugsflaskerne, som har den fordel, at de kan returneres i Danmark. Statskassen mister derfor ikke noget særligt stort provenu (som følge af de vigende indtægter) og kan endda måske vinde, når afgiften på genbrugsflasker sættes ned – selv før indregning af adfærdsvirkninger. Afgiften på genbrugsflasker er dog med til at belaste forbrugerpriserne i Danmark, og med til at holde forbrugerpriserne nede i de tyske grænsehandelsbutikker.

Bruttoprovenutabet kommer især fra nedsættelse af afgiften på engangsemballage. Den nuværende høje afgift har imidlertid været medvirkende til, at dåsernes markedsandel er meget lav i Danmark. Staten mister bruttoafgiftsnedsættelsen for den nuværende lave markedsandel, men forbrugerne vil opleve prisfaldet svarende til gennemsnittet af den nuværende og forventede markedsandel.

Det er af disse unikke grunde, at afgiften kan nedsættes og grænsehandlen begrænses uden at statskassen belastes.

*Pant, afgiftsgodtgørelse og »flaskefidusen«*

Den såkaldte »flaskefidus« forventes at få en endnu større betydning i fremtiden med håndhævet tysk dåsepant, end den har i dag.

Ved »flaskefidusen« spekuleres der i dansk godtgørelse af emballageafgiften ved eksport, mens afgiften ikke opkræves igen, når flaskerne afleveres tomme hos en dansk detailhandler, hvor flaskerne betales med dansk pant.