

riet, Justitsministeriet, Jydske Grundejerforeninger, Troels Jørn, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Kulturministeriet, Lejernes Lands-

organisation, Landsbyggefonden, Miljøministeriet, Praktiserende Arkitekters Råd, Realkreditrådet, Skatteministeriet, Socialministeriet, Statsministeriet.

### Samlet vurdering af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Mindreudgifter for staten og kommunerne på i alt mindst 215 mio. kr. årligt i 2004 og de nærmest følgende år.	Merudgifter for staten og kommunerne til individuel boligstøtte
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	På sigt en samlet væsentlig administrativ lettelse for kommunerne, blandt andet som følge af bortfaldet af aftalt boligforbedring	I en overgangsperiode en mindre administrativ merbelastning for kommunerne som følge af en omstillingsproces
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Forbedret afkast af forbedringsinvesteringer efter byfornyelsesloven. Forenkling af regelsæt mv.	Der kan på kortere sigt være behov for en vis omstillingsproces
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Det er vurderingen, at lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter. For såvidt angår forslagens kapitel 3 om byfornyelse vedrørende private udlejningsboliger, er der dog for en sikkerheds skyld uformelt taget kontakt til Kommissionen for bekræftelse heraf.	

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

##### Til nr. 1

Det overordnede formål med lovforslaget er at give kommunalbestyrelsen et instrument til at tiltrække og fastholde borgere og virksomheder gennem udvikling og omdannelse af problemramte byer og byområder. Med problemramte byer og byområder tænkes på traditionelle byfornyelsesområder, nyere boligområder med store sociale problemer, nedslidte bymidter i mindre og små byer og ældre, nedslidte erhvervs- og havneområder. Problemerne og byfornyelsesbehovet vil variere med de forskellige typer af byområder, men der vil i alle områder være tale om negativ udvikling, som markedet ikke kan vende alene.

Som noget nyt foreslås det at give mulighed for at støtte igangsættelse af en omdannelse af ældre erhvervs- og havneområder. Områderne er karakteriseret ved, at arealerne ikke længere anvendes efter deres oprindelige formål, eller at der kun er en beskedent erhvervsmæssig aktivitet tilbage. Omdannelsen giver mulighed for en ny anvendelse til boligformål, institutionsformål, centerformål, rekreative formål samt er-

hvervsformål, der er forenelige med anvendelse til boligformål.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den ændring af planloven, som blev gennemført i juni 2003 (jf. lov nr. 440 af 10. juni 2003). Med denne ændring af planloven har kommunerne fået mulighed for i kommuneplanen at udlægge byomdannelsesområder og at lade byomdannelsesområderne indgå i kommuneplanens angivelse af, hvilken rækkefølge udbygningen af arealer til byformål skal ske i kommunen. Rækkefølgeovervejelserne skal sikre, at developere, investorer og kommunalbestyrelsen er enige om, hvilke arealer der på et givet tidspunkt skal prioriteres. Herved samles kræfterne om disse områder, og det sikres, at der ikke sættes omdannelsesprocesser i gang flere steder, end der er basis for at gennemføre.

Der er en række barrierer forbundet med omdannelse af de ældre erhvervs- og havneområder. Det drejer sig om, at arealerne måske ikke frigøres fuldstændigt og samtidigt, og at tilbageblevne virksomheder kan være en miljøbelastning for nyt boligbyggeri. Det drejer sig endvidere om manglende afklaring af jordforurening, komplekse ejerforhold og usikkerhed om de fremtidige anvendelsesmuligheder, som yderligere