

Kommissorium for undersøgelseskommissionen:

- Kommissionen skal kortlægge omfanget og karakteren af de ikketoldmæssige handelshindringer for udviklingslandene. Dette inkluderer standarder relateret til såvel produkter som produktionsprocessen.
- Kommissionen skal kortlægge, hvilke institutioner og organisationer der har været involveret i beslutningsprocessen, da standarderne blev vedtaget. Kortlægningen skal således være med til at sikre gennemsigtighed i beslutningsprocesserne.
- Kommissionen skal pege på områder, hvor en lømpelse af standarderne vil være sundheds- og miljø-mæssigt forsvarlig samtidig med, at den vil forbedre markedsadgangen.
- Kommissionen skal fremlægge konkrete forslag til, hvordan de ikketoldmæssige handelsbarrierer kan overkommes og derved sikre en mere reel frihandel mellem EU og udviklingslandene. Herunder skal kommissionen fremlægge forslag til, hvordan udviklingslandene kan hjælpes med at opbygge de nødvendige certificerings- og kontrolsystemer, så de kan overholde standarderne. En sådan fremgangsmåde har tidligere været praktiseret i forbindelse med både Ugandas og Vietnams fiskeindustri, hvor det blev konstateret, at strukturen i de kompetente autoriteter ikke var egnet til at håndtere problematikken omkring EU-standarderne, at der var mangel på laboratorier, og at der manglede procedureguidelines for fiskekontrollørerne. Disse forhold blev ved hjælp fra EU udbedret, således at hygiejnestandarderne både for processen og for selve fødevarerne kunne overholdes. Et andet eksempel er USA, der har hjulpet Jamaica med et godkendelsessystem for frisk frugt.
- Kommissionen skal sikre, at udviklingslandene repræsenteres og bliver hørt med hensyn til den empiriske del af undersøgelsen.

Forskellige typer af ikketoldmæssige barrierer

Verdensbanken har lavet en række studier, hvori problemstillingen er belyst. Nedenfor følger enkelte eksempler ²⁾:

²⁾ Det skal endvidere bemærkes, at Verdensbanken i 2003 har lanceret en database, der undersøger 700 virksomheder i 17 udviklingslande. Her skulle de blandt andet svare på, hvilke handelshindringer de oplever. Over 70 pct. oplever tekniske standarder som en central hindring for øget eksport.

³⁾ J.S. Wilson, Abiola: *Standards and global trade. A voice for Africa*. The World Bank, Report no. 26335, 2003, s. 7, tabel 2.

⁴⁾ J.S. Wilson, T. Otsuki: *To spray or not to spray? Pesticides, Banana exports and food safety*. The World Bank Development Research, WPS no. 2805, 2002.

⁵⁾ J.S. Wilson, T. Otsuki, M. Sewadeh: *A race to the top? A case study of Food Safety Standards and African Exports*. The World Bank Development Research, WPS no. 2563, 2001.

1. Oksekød³⁾

Hvis Codex Alimentarius-standarderne for antibiotika i oksekød følges frem for at følge forskellige standarder for EU og USA, vil den globale handel med oksekød stige med over 3,2 mia. USD. Heraf vil Sydafrikas eksport stige med 160 mio. USD, Brasiliens med 200 mio. USD og Argentinas med over 300 mio. USD.

Der findes ikke nogen studier af et minimumssikkerhedsniveau for rester af antibiotika. Det bør også tages med i overvejelserne om fastlægnings af standarder, at en reduktion af antibiotika vil føre til mere sygdom og død blandt kvæget.

2. Bananer og pesticidrester⁴⁾

Det beregnes, at hvis alle følger den af Codex Alimentarius anbefalede standard, vil alle eksporterende lande øge deres eksport. Det vil medføre en årlig forøgelse af eksportindtægterne på 3,5 mia. USD.

Skulle man på internationalt niveau følge EU's standarder, ville det føre til et tab af eksportindtægter på 5,3 mia. USD årligt.

Der findes ingen studier af effekten på sundhed.

3. Aflaktoksinstandarder i EU⁵⁾

EU's standard for aflaktoksin er højere end Codex Alimentarius'. EU's høje standard betyder eksporttab på 670 mio. USD årligt i Afrika, men redder i EU under et menneskeliv om året.

Dette beslutningsforslag sigter ikke mod en fuldstændig harmonisering af standarder i henhold til internationale regler. Dertil er Codex Alimentarius for udemokratisk og for domineret af handelsinteresser. I visse tilfælde vil det være nødvendigt at sætte strengere standarder end de internationale for at yde tilstrækkelig beskyttelse af miljø og sundhed i EU, og derfor må der være tale om en vurdering fra sag til sag. Derfor er beslutningsforslagets formål at sikre, at en sådan vurdering bliver foretaget på et sagligt og fuldt oplyst grundlag.