

cerner. Som det var tilfældet i den tidligere årsregnskabslov, valgte man ved gennemførelsen af den nuværende årsregnskabslov at lade størrelsesgrænserne for koncerner, som kan undlade at aflægge koncernregnskab, følge størrelsesgrænserne for små virksomheder (regnskabsklasse B) i § 7, stk. 2, nr. 1, således at alene »små koncerner« blev undtaget. Baggrunden for dette var at undgå et meget stort informationstab for regnskabsbrugere i »mellemstore koncerner«, idet koncernregnskaber ofte har en meget større informationsværdi om modervirksomheder og koncerner end individuelle årsregnskaber – især med hensyn til regnskabsbrugernes, herunder investorenes, anvendelse af årsrapporten som prognosegrundlag for den fremtidige udvikling.

Det foreslås derfor, at beløbsgrænserne for at undlade at aflægge koncernregnskab forhøjes således, at de som hidtil følger beløbsgrænserne for regnskabsklasse B, der foreslås forhøjet i forslaget § 1, nr. 5, vedrørende ændring af § 7, stk. 2, nr. 1.

Til nr. 41

Den gældende bestemmelse i årsregnskabslovens § 114, stk. 3, giver mulighed for, at dattervirksomheder med forskelligartet aktivitet under visse betingelser kan udeholdes af konsolideringen. Bestemmelsen har baggrund i den dagældende artikel 14 i 7. direktiv, som nu er ophævet ved Rådets direktiv 2003/51/EF af 18. juni 2003. Direktivet trådte i kraft den 17. juli 2003 og skal være gennemført i medlemsstaterne senest den 1. januar 2005. Som en konsekvens heraf foreslås det, at årsregnskabslovens § 114, stk. 3, ophæves.

Til nr. 42

Den gældende bestemmelse i årsregnskabslovens § 126 opregner notekravene til koncernregnskabet. I den foreslåede nye affattelse af § 126 er der foretaget en række ændringer.

I § 126, stk. 1, er der indsat krav om anlægsnote som nyt nr. 2, da dette krav ved en fejl ikke er videreført i den gældende årsregnskabslov fra den tidligere årsregnskabslov. Kravet følger af 4. direktiv, artikel 35, og kan ikke fraviges.

Desuden er nogle af paragrafhenvisningerne i de gældende bestemmelser i § 126, stk. 1, nr. 4 og 5, ændret som en konsekvens af flytningen af de pågældende bestemmelser fra regnskabsklasse B til regnskabsklasse C. Henvisningen til § 65 i gældende § 126, stk. 1, nr. 4, er således ændret til § 96, stk. 1, og sprogbogen er tilpasset den ændrede bestemmelse i den nye affattelse af § 126, stk. 1, nr. 8. I § 126, stk. 1, nr. 5, er der tilføjet en henvisning til § 98 a som følge af

flytningen af § 68, 2. pkt., til § 98 a. Ændringen af paragrafhenvisningerne har ingen betydning for retstilstanden i forbindelse med aflæggelse af koncernregnskab, da de omhandlede bestemmelser er flyttet uden ændringer.

Endvidere er de gældende bestemmelser i § 126, stk. 1, nr. 7 og 9, der henviser til bestemmelserne om segmentoplysninger i henholdsvis § 88 og § 96, stk. 1, erstattet af den foreslåede nye bestemmelse i § 126, stk. 3, 2. pkt., som omtales nedenfor.

I § 126, stk. 2 og 3, er henvisningerne til § 69 ændret til § 98 b som en konsekvens af flytningen af § 69 til 98 b. Ændringerne af paragrafhenvisningen har ingen betydning for retstilstanden i forbindelse med aflæggelse af koncernregnskab, da den omhandlede bestemmelse er flyttet uden ændringer.

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse i § 126, stk. 3, 2. pkt., hvorefter kravene om segmentoplysninger i den nye § 106 a (forslagets § 1, nr. 37) finder tilsvarende anvendelse på koncernregnskabet, hvis modervirksomheden er omfattet af regnskabsklasse D.

Den gældende bestemmelse i § 126, stk. 4, er flyttet til § 70, stk. 3, med præciseringer (forslagets § 1, nr. 23). Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Den gældende bestemmelse i § 126, stk. 5, foreslås videreført uændret i § 126, stk. 4.

Til nr. 43

Den foreslåede ændring i § 128, stk. 2, 3. pkt., er en konsekvens af indføjelser af et nyt stykke i § 99, jf. forslaget § 1, nr. 31.

Til nr. 44

Efter den gældende bestemmelse i årsregnskabslovens § 133 finder bestemmelserne i §§ 53 og 87 vedrørende oplysning om anvendt regnskabspraksis i statslige aktieselskabers årsrapport tilsvarende anvendelse på selskabernes halvårsrapporter.

Det foreslås, at bestemmelsen i § 133 ophæves, da der ikke stilles de samme oplysningskrav til halvårsrapporterne for børsnoterede virksomheder. Lovgivningens regler om statslige aktieselskaber tilsigter så vidt muligt at ligestille disse selskaber med de børsnoterede aktieselskaber. Opretholdelsen af kravet vil derfor fravige en sådan ligestilling og herved ensidigt pålægge de statslige aktieselskaber en informationspligt og administrativ byrde.

Hertil kommer, at ophævelsen af kravet ikke antages at forringe halvårsrapportens udsagnsværdi, idet kontinuitetskravet i årsregnskabslovens § 13, stk. 2, også gælder for halvårsrapporten. En ændring i an-