

Dansk Husflidsselskab, Dansk Oplysnings Forbund (DOF), Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), De Danske Skytteforeninger, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Folkeligt Oplysnings Forbund (FOF), Folkeuniversitetet, Folkevirke, Foreningen af Heltidsledere indenfor Folkeoplysningen, Frederiksberg Kommune, Frit Oplysningsforbund (FO), Fritid og Samfund, Fritidssamrådet i Danmark, KL, Kulturelle Samråd i Danmark, Køben-

havns Kommune, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere (LU), Liberalt Oplysnings Forbund (LOF), LVU Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere, Manuelle Fags Samråd, Musisk Oplysningsforbund, Oplysningsforbundenes Fællesråd, Socialistisk Oplysningsforbund, Ungdomsringen og US-centret.

Lovforslaget har endvidere været fremlagt på Undervisningsministeriets hjemmeside.

### 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1-8 og 11-15

Forslagene er konsekvenser af ændringen under nr. 9 om at gøre det frivilligt for kommunalbestyrelsen, om den vil nedsætte et folkeoplysningsudvalg.

Til nr. 9

Med forslaget tilsigtes alene at give den enkelte kommunalbestyrelse mulighed for at kunne beslutte, at den ikke vil nedsætte et folkeoplysningsudvalg. Det foreslås derfor, at kommunalbestyrelsen får frihed til at beslutte, om den vil nedsætte et folkeoplysningsudvalg og dermed indrette sig efter lokale behov og ønsker. Kommunalbestyrelsen får med forslaget størst mulig frihed til at forenkle og indrette administrationen af folkeoplysningsloven efter, hvad der i den enkelte kommune vurderes mest hensigtsmæssigt og effektivt.

De opgaver, som folkeoplysningsudvalget aktuelt varetager, skal fremover løses enten af kommunalbestyrelsen eller af et folkeoplysningsudvalg, som kommunen vælger at nedsætte med denne nye hjemmel i folkeoplysningsloven. Bevares folkeoplysningsudvalget, skal bestemmelserne i folkeoplysningsloven om folkeoplysningsudvalgets sammensætning, valg, kompetencer og pligter m.m. følges, og der sker således ingen ændringer i forhold til den hidtidige ordning.

Hvis kommunalbestyrelsen ikke vælger at nedsætte et folkeoplysningsudvalg, vil den i overensstemmelse med de almindelige styrelsesretlige regler kunne delegerede beslutningskompetencen til økonomiudvalget, et stående udvalg eller den kommunale administration.

I lyset af intentionerne med folkeoplysningsudvalget, udvalgets opgavevaretagelse og de gode erfaringer, som mange kommuner har haft med folkeoplysningsudvalget, anbefales det kommunalbestyrelserne at bevare folkeoplysningsudvalgene.