

Samlet vurdering af konsekvenserne af lovforslaget

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner	Lovforslaget skønnes sammen med de øvrige elementer i aftalen at medføre et merprovenu til staten på ca. 1,1 mia. kr. for indkomståret 2004, ca. 2,1 mia. kr. for indkomståret 2005 og ca. 1,8 mia. kr. for indkomståret 2006. For finansåret 2004 skønnes lovforslaget at medføre et provenutab på skatteområdet på ca. 0,3 mia. kr., mens aftalen under ét skønnes at medføre et merprovenu på ca. 3,5 mia. kr. på baggrund af den aktuelle oliepris i finanslovforslaget for 2004.	
Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Lovforslaget giver større stabilitet omkring den fremtidige beskatning af kulbrintevirksomhed. Desuden opnår selskaberne en forlængelse af eneretsbevillingen til 2042.	Lovforslaget medfører en stramning af beskattningen for nye koncessioner.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Der er tale om en redaktionel ændring som følge af, at der fremover vil findes to sæt regler vedrørende beregningen af kulbrinteskate – nemlig de gældende regler i kapitel 3 og de foreslåede regler i kapitel 3 A.

Til nr. 2

Det foreslås, at det præciseres, at omkostninger, som den skattepligtige afholder til fjernelse af anlæg, også efter at virksomhed med indvinding af kulbrinter er ophørt, skal kunne fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige kulbrinteindkomst, der danner grundlag for beregningen af både selskabsskat og kulbrinteskate. Formålet med den foreslåede bestemmelse er at sikre, at der løbende opnås fradragsret for afholdte omkostninger i takt med, at anlæggene fjernes, idet der enten vil være tale om driftsomkostninger, der er fradragsberettigede efter de almindelige regler, eller fjernelsesomkostninger, hvor fradragsretten udtrykkeligt er

hjemlet i den foreslåede § 10 A. Bestemmelsen vedrører kun de direkte omkostninger til fjernelse af anlæggene. Der sker ingen udvidelse af fradragsretten vedrørende andre afviklingsomkostninger.

De afholdte direkte omkostninger, som den skattepligtige kan fradrage, efter at virksomhed med indvinding af kulbrinter er ophørt, omfatter ikke generalomkostninger.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1.3 i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås endvidere, at rørledningsafgift og dispensationsafgift ikke længere skal kunne fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige kulbrinteindkomst, der danner grundlag for beregningen af både selskabsskat og kulbrinteskate. Det gælder både rørledningsafgift/dispensationsafgift, der betales med hjemmel i olieledningsloven, og rørledningsafgift, der betales i henhold til aftale med staten, hvilket er tilfældet i relation til eneretsbevillingen.

Ændringen, der kun gælder rørledningsafgift vedrørende indkomst, der beskattes efter kapitel 3 A, skal ses i sammenhæng med forslaget om, at rørledningsafgiften fremover vil kunne fradrages direkte i kul-