

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til høringssvar
	<p>For at hindre, at der spekuleres i den lave afgiftssats for kapitalpensioner ved at oprette en serie af kapitalpensioner med henblik på successiv udbetaling over en årrække ved pensionering, bør fradragssatsen for kapitalpensioner justeres, så den svarer til afgiftssatsen ved udbetaling. I øvrigt rejser forslaget spørgsmålet om, hvorvidt man også burde tillade en delvis hævnning af en enkelt kapitalpension på samme vilkår.</p> <p>Hensættelsesfradrag for kreditinstitutter</p> <p>AE kan ikke tilslutte sig forslaget om at udvide kredsen af kreditinstitutter, der kan anvende reglerne om fradrag for de regnskabsmæssige nedskrivninger på udlån og hensættelser på garantier m.v.</p>	<p>Samtidighedskravet betyder, at man ikke har kunnet spekulere i den lave afgiftssats for kapitalpensioner ved at oprette en serie af kapitalpensioner med henblik på successiv udbetaling over en årrække ved pensionering. Den lave afgift vil således normalt være mere fordelagtig end den indkomstbeskatning, der sker af udbetalinger fra ratepensioner eller livrenter. Med andre ord betyder samtidighedskravet, at det ikke er økonomisk fordelagtigt at spekulere i oprette eksempelvis 10 kapitalpensioner i stedet for en ratepension.</p> <p>Som det er anført i de specielle bemærkninger skal kravet imidlertid ses i sammenhæng med de tidligere gældende gunstige regler for kapitalpension sammenlignet med andre former for skattebegünstiget pensionsopsparing. I dag, hvor kapitalpensionsindbetalinger ikke længere kan fratrækkes i topskattegrundlaget, er kapitalpension mindre gunstig end før i sammenligning med f.eks. ratepension. I det ovennævnte eksempel, hvor der oprettes 10 kapitalpensioner i stedet for en ratepension, vil den lavere afgiftssats ved udbetaling skulle opvejes mod den lavere fradragsværdi ved indbetaling.</p> <p>Forslaget er derfor ikke imødekommet, også da ophævelsen af samtidighedskravet netop har som sigte, at kapitalpensioner kan hæves over flere år. Det bemærkes i øvrigt, at som forslaget er formuleret, tillades også delvise ophævninger.</p> <p>Det anses for væsentligt, at penge- og realkreditinstitutternes adgang til at fradrage de regnskabsmæssige nedskrivninger og hensættelser bevares. Kontakten med Kommissionen har vist, at dette kræver, at reglerne udvides til også at omfatte visse finansieringsinstitutter.</p>