

## F. t. l. vedr. pensionsbeskatningsloven og andre skattelove

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til høringssvar
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	<p><b>Mere smidige regler for pensionsopsparere</b></p> <p>AE har forståelse for behovet for at lempe reglerne for selvstændigt erhvervsdrivende. Dog bør man fortsat holde anvendelsen af fradragsreglerne inden for en ramme, der kan anses for rimeligt begrundet i pensionsøjemed og således undgå, at man tegner private pensionsordninger for via fradragsretten at udskyde skattebetalingen. Den foreslåede lempelse bør derfor ledsages af en overgrænse for fradraget f.eks. i form af et bestemt beløb, bl.a. fordi reglerne giver mulighed for fradrag i topskatten.</p> <p><u>Vedr. forslaget om supplerende ikke-fradragsberettiget arbejdsløshedsforsikring</u>, finder AE, at dette vil komplicere de gældende regler, idet der i mange tilfælde skal foretages en afgrænsning af, hvorledes en sådan skattefri udbetaling skal behandles i relation til en række forskellige ydelser fra det offentlige. Herudover gælder, at i det omfang, fradragsværdien er mindre end beskattningen, vil der blive tale om en favorisering af en skattefri ikke-fradragsberettiget forsikringsordning.</p> <p><u>Vedr. kapitalpensioner</u> kan AE tilslutte sig forslaget om, at samtidighedsreglen ophæves. AE er enig i, at der – efter hævnning af en kapitalpensionsordning – ikke er fradragsret for yderligere indbetalinger på de ikke-ophævede kapitalpensionsordninger. AE mener dog, at der herudover heller ikke bør være fradragsret for indskud på en ratepension eller en pension med løbende udbetalinger.</p>	<p>En overgrænse for indskud på pensionsordninger vil ikke være med til at fremme pensionsopsparingen. Det er uhenigtsmæssigt. I øvrigt vil en overgrænse være i strid med princippet om, at ingen skat eller afgift må sættes op. Forslaget er derfor ikke imødekommet.</p> <p>Forslaget er udgået. Der henvises til bemærkningerne til AC's høringssvar.</p> <p>At afskære fradragsretten for indskud på ratepension eller en pension med løbende udbetalinger vil reelt være ensbetydende med, at når det første kapitalpension ophæves, vil der ikke længere være noget skattemæssigt incitament til at spare op til pension.</p> <p>Det vil eksempelvis være uhenigtsmæssigt, hvis en relativt lille kapitalpension hæves af en 60-årig, der gerne vil blive på arbejdsmarkedet endnu i mange år. Den pågældende vil i givet fald ikke have fradrag for indbetaling på ratepension eller pension med løbende udbetalinger, hvilket ikke ligefrem vil motivere den pågældende til at blive på arbejdsmarkedet. Reelt vil det kunne betyde, at den pågældende afholder sig fra overhovedet at hæve sin kapitalpension, hvilket er i direkte modstrid med forslaget intention om at gøre ophævelsen af kapitalpensioner mere smidig.</p> <p>I øvrigt vil forslaget være i strid med princippet om, at ingen skat eller afgift må sættes op. Forslaget er derfor ikke imødekommet.</p>