

dagbogen, tingbogen, bilbogen og personbogen, der føres ved hjælp af edb.

Til nr. 5 (§ 50 e, 2. pkt.)

Der er tale om en rent redaktionel ændring, der indebærer, at den gældende bestemmelse om strafansvar for selskaber mv. affattes som forudsat ved lov nr. 474 af 12. juni 1996 om ændring af straffeloven (Strafansvar for juridiske personer).

*Til § 2
(Retsplejeloven)*

Til nr. 1 (§ 495, stk. 1)

Med den foreslåede ændring af *stk. 1* sidestilles udlæg i boligandele mv. med udlæg i fast ejendom i relation til en panthavers mulighed for på fogedretskontoret at få foretaget udlæg i pantet, selv om skyldneren ikke er til stede.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.1.

Til nr. 2 (§ 509, stk. 1 og 2)

Der er tale om en redaktionel ændring af *stk. 1* som følge af det nye *stk. 2*.

I forslaget til *stk. 2* fastsættes der nærmere kriterier for, hvad der skal forstås ved aktiver, der er nødvendige til opretholdelse af et beskedent hjem for skyldneren og dennes husstand, når spørgsmålet angår en andel i en andelsboligforening mv.

Bestemmelsen opstiller nogle krav til boligens karakter og realisationsværdi, som skal være opfyldt, før udlægsfritagelse efter transgbeneficiet i *stk. 1* kan komme på tale, men herudover indebærer bestemmelsen ingen fravigelse af betingelserne i *stk. 1*. Det betyder bl.a., at udlæg kan foretages, selv om kravene i *stk. 2* er opfyldt, hvis skyldneren har rådighed over en anden bolig.

Det præciseres med bestemmelsens første led, at det er en betingelse for udlægsfritagelse, at boligen efter sin størrelse og indretning alene opfylder de sædvanlige krav, der må stilles til en beskeden bolig. En større eller mere luksuøst indrettet bolig er således – uanset dens værdi – ikke beskyttet mod udlæg. Udtrykket »indretning« omfatter både forbedringer af boligen og udstyr til den. Vurderingen af, om der er tale om en »beskeden bolig«, beror på en konkret rimelighedsbedømmelse under hensyn til bl.a. husstandens størrelse.

Ifølge bestemmelsens andet led er det endvidere en betingelse for udlægsfritagelse, at det aktiv, som boligen er knyttet til, ikke repræsenterer en værdi, der klart overstiger udgiften ved overtagelse af en anden passende bolig, f.eks. i form af indskud, depositum,

forudbetaling eller købesum for andel, aktier mv. Aktivets værdi fastlægges som nettoprovenuet i forbindelse med afregning af salgssum mv. Modkrav vedrørende restancer, istandsættelse mv. skal således fradrages afregningssummen. Der skal ved bedømmelsen af, hvad der må anses for nødvendigt som indskud mv. i en passende alternativ bolig, lægges vægt på forholdene på det lokale boligmarked. En bolig må efter bestemmelsen anses for »passende«, når den efter sin størrelse og indretning opfylder de sædvanlige krav til en beskeden bolig, jf. bestemmelsens første led omtalt ovenfor.

Bedømmelsen af, om kriterierne i *stk. 2* er opfyldt, kan bl.a. afhænge af, at der ved henvendelse til andelsboligforeningen mv. indhentes nærmere oplysninger om det forventede nettoprovenu ved salg af andelslejligheden. Der kan derfor i visse tilfælde blive tale om at udsætte fogedsagens behandling herpå.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.2.

Til nr. 3 (§ 510, stk. 3)

Den foreslåede bestemmelse afskærer særskilt udlæg i forbedringer og i særligt tilpasset eller installeret inventar i andelslejligheder mv. i samme omfang, som det er tilfældet for fast ejendom, jf. § 510, stk. 1 og 2 (som ikke ændres).

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med den foreslåede regel i tinglysningslovens § 42 j, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 1), om omfanget af en tinglyst panteret i en andel i en andelsboligforening.

Forbedringer og tilbehør er som udgangspunkt uden videre omfattet af et udlæg i den pågældende andel, jf. forslaget til retsplejelovens § 518, stk. 4 (lovforslagets § 2, nr. 4).

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.3.

Til nr. 4 (§ 518, stk. 4)

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at udlæg i en boligandel som udgangspunkt også omfatter de forbedringer og det inventar, som efter den foreslåede regel i tinglysningslovens § 42 j, stk. 4 (lovforslagets § 1, nr. 1), er omfattet af aftalt pant (pantebrev) i en boligandel. Om den nærmere afgrænsning af det inventar, der er omfattet af bestemmelsen, henvises til bemærkningerne til tinglysningslovens § 42 j, stk. 4.

Forslaget til § 518, stk. 4, er affattet på linje med § 518, stk. 2, om udstrækningen af udlæg i fast ejendom. I modsætning til, hvad der gælder ved udlæg i fast ejendom, indebærer forslaget til § 518, stk. 4, og forslaget til tinglysningslovens § 42 j, stk. 4, sidste pkt., imidlertid, at et udlæg i en andel i andelsboligfor-