

gen, jf. retsplejelovens § 478, stk. 2, dvs. at der uden videre kan foretages udlæg for kravet.

Udlæg i en andel i en andelsboligforening mv. foretages efter reglerne om fremgangsmåden ved udlæg mv. i retsplejelovens kapitel 46.

Det fremgår bl.a. heraf, at fogedretten så vidt muligt skal underrette skyldneren om tid og sted for afholdelse af en fogedforretning, jf. § 493, stk. 1. Underretning kan dog undlades, hvis fogedretten finder det ubetænkeligt at foretage forretningen uden forudgående meddelelse til skyldneren, eller hvis det må antages, at muligheden for at opnå dækning ellers vil blive væsentligt forringet.

Underretningen kan eventuelt ske ved forkyndelse af en tilsigelse af skyldneren, der i den forbindelse også kan pålægges at møde personligt, jf. retsplejelovens § 494, stk. 1. Udebliver skyldneren herefter fra et møde i fogedretten, vil fogedretten efter omstændighederne kunne beslutte, at skyldneren skal tages i forvaring af politiet, indtil den pågældende kan fremstilles i fogedretten, jf. stk. 2 (»politifremstilling«).

Efter retsplejelovens § 495, stk. 1, kan fogedforretningen foretages, selv om skyldneren ikke giver møde eller træffes. På fogedrettens kontor kan der dog, hvis skyldneren ikke er mødt, ikke foretages udlæg i andet end fast ejendom i henhold til pantebrev, jf. stk. 1, 2. pkt. Finder fogedretten det ønskeligt, at skyldneren er til stede, kan forretningen udsættes, jf. stk. 3.

3.2.1.2. Lovforslagets udformning

Arbejdsgruppen peger på, at grundlaget for og fremgangsmåden ved foretagelse af udlæg i det store hele er de samme, uanset hvilke aktiver der foretages udlæg i. Efter arbejdsgruppens opfattelse bør udlæg i andele mv. derfor som udgangspunkt følge de almindelige regler på disse punkter.

Arbejdsgruppen foreslår dog, at retsplejelovens § 495, stk. 1, 2. pkt., udvides til også at gælde udlæg i andelsboligforeninger mv.

Arbejdsgruppen peger på, at særreglen i § 495, stk. 1, 2. pkt., om udlæg i fast ejendom i henhold til pantebrev er begrundet i, at en omkostningskrævende udkørende fogedforretning normalt ikke er påkrævet i disse tilfælde. Dette hænger bl.a. sammen med, at skyldneren i disse tilfælde ikke gennem sin almindelige ret til at påvise, hvilke aktiver der skal foretages udlæg i, har mulighed for at afværge udlægget, idet udlæg for krav, der er sikret ved pant, altid kan foretages i det pantsatte aktiv, jf. retsplejelovens § 517, stk. 2. Hertil kommer, at pantthaveren ikke kan påtvinges en afdragsordning, jf. retsplejelovens § 525, stk. 3.

Endvidere vil den foreslåede etablering af en andelsboligbog indebære, at andelsboligforeningen inden endelig tinglysning af panterettigheder skal bekræfte ejerforholdene, og der vil derfor - ligesom ved tinglysning af panterettigheder i fast ejendom - ikke være tvivl om ejerforholdene eller udlægsgenstandens identitet.

På denne baggrund ser arbejdsgruppen ingen betænkeligheder ved at sidestille udlæg i boligandele med udlæg i fast ejendom i relation til muligheden for i skyldnerens fravær at foretage udlæg på fogedrettens kontor. Arbejdsgruppen peger i den forbindelse også på, at retsplejelovens § 495, stk. 3, giver fogedretten mulighed for at udsætte forretningen, hvis retten i det enkelte tilfælde finder, at skyldneren bør være til stede, f.eks. fordi der er usikkerhed med hensyn til eventuelle indsigelser.

Der henvises til betænkningen side 157-159.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets overvejelser, herunder forslaget om udvidelse af anvendelsesområdet for retsplejelovens § 495, stk. 1, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 1 (ændring af § 495, stk. 1), og bemærkningerne hertil.

3.2.2. Retsplejelovens *transgbeneficium*

3.2.2.1. *Gældende ret*

Efter retsplejelovens § 509, stk. 1, kan der ikke foretages udlæg i aktiver, bortset fra fast ejendom, der er nødvendige til opretholdelse af et beskedent hjem og en beskedent levestandard for skyldneren og dennes hustru (det såkaldte »transgbeneficium«).

Den nærmere fastlæggelse af, hvilke aktiver der er omfattet af transgbeneficiet afhænger af den almindelige samfundsudvikling, og indholdet af transgbeneficiet fastlægges i retspraksis.

Beskyttelsen af skyldnerens hjem gælder alle aktiver, bortset fra fast ejendom. Udlæg i en andel i en andelsboligforening mv. vil næppe kunne anses for et udlæg i fast ejendom, jf. pkt. 3.1 ovenfor, og et udlæg i en sådan andel må således anses for omfattet af beskyttelsen efter transgbeneficiet. Udlæg vil dog efter gældende ret i praksis i vidt omfang være udelukket allerede ved en bestemmelse herom i andelsboligforeningens vedtægter, jf. andelsboliglovens § 6 a.

Skyldneren kan i øvrigt ikke gyldigt give samtykke til udlæg i aktiver, der er omfattet af transgbeneficiet, jf. § 509, stk. 3.

3.2.2.2. *Lovforslagets udformning*

Arbejdsgruppen har overvejet, om transgbeneficiet i retsplejelovens § 509 bør omfatte udlæg i andele i