

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2. og 3.3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til nr. 16 (straffelovens § 301 a)*

Den foreslåede bestemmelse vedrører kommercielle informationssystemer og svarer med enkelte undtagelser til det af Brydenscholt-udvalget stillede forslag herom.

Kommercielle informationssystemer er systemer, hvortil adgangen er forbeholdt betalende brugere, og som er beskyttet med kode eller anden særlig adgangsbegrænsning, f.eks. on demand-tjenester, informationssamlinger mv.

Det foreslås, at der indsættes en bestemmelse i en ny § 301 a i straffeloven, hvorefter den, der uretmæssigt skaffer sig eller videregiver koder eller andre adgangsmidler til informationssystemer, hvortil adgangen er forbeholdt betalende brugere, og som er beskyttet med kode eller anden særlig adgangsbegrænsning, straffes.

Bestemmelsen omfatter alle adgangsmidler til kommercielle informationssystemer. Som eksempler kan nævnes dekkort, calling cards (telefonpinkoder), NUI-koder mv.

Bestemmelsen finder anvendelse, uanset om der alene er tale om forskaffelse eller videregivelse af en enkelt kode eller andet adgangsmiddel.

Strafferammen i den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 301 a, stk. 1, er bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.

Hvis den i straffelovens § 301 a, stk. 1, nævnte videregivelse mv. sker under særligt skærpende omstændigheder er straffen efter det foreslåede *stk. 2* fængsel indtil 6 år.

Som særligt skærpende omstændigheder anses navnlig tilfælde, hvor videregivelse mv. sker erhvervmæssigt, i en videre kreds eller under omstændigheder, hvor der er særlig risiko for omfattende misbrug.

Som eksempel på videregivelse i en videre kreds kan nævnes videregivelse på Internettet til en større lukket kreds af personer, f.eks. i en klub på Internettet med et større antal medlemmer.

Endvidere kan som eksempler på videregivelse under omstændigheder, hvor der er særlig risiko for omfattende misbrug, nævnes videregivelse af calling cards eller NUI-koder til mange personer – der eventuelt også kan videregive adgangsmidlerne – med angivelse af, fra hvilket tidspunkt disse skal anvendes. I sådanne tilfælde må kontobelastningen forventes at blive omfattende, før misbruget opdages og bringes til ophør. Endvidere kan nævnes videregivelse af koder

mv. i forbindelse med »bestillingsarbejde«, hvor der bestilles et større antal adgangsmidler. Dette gælder navnlig, hvis der betales et større beløb for de pågældende adgangskoder, da det i sådanne tilfælde må forventes, at formålet er et omfattende misbrug.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.1.2. og 2.3.1.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Om adgangsmidler til ikke-kommercielle informationssystemer henvises til lovforslagets § 1, nr. 10, ovenfor.

*Til nr. 17 og 18 (straffelovens § 305)*

De foreslåede ændringer af straffelovens § 305, stk. 1 og 2, indebærer, at overtrædelser af bestemmelsen i straffelovens § 293, stk. 2, om rådighedshindring undergives såkaldt betinget offentlig påtale i stedet for privat påtale – det vil sige at overtrædelser alene påtales efter den forurettedes begæring. Selv om forurettede ikke har begæret påtale, kan der efter straffelovens § 305, stk. 1, ske påtale, hvis almene hensyn kræver det.

Hvis der er fremsat begæring om offentlig påtale, jf. også bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 1, om den foreslåede ændring af retsplejelovens § 720, behandles sagen på samme måde som sager, der er undergivet offentlig påtale. Der sker således efterforskning og rejses tiltale, medmindre de almindelige betingelser for afvisning af anmeldelsen, indstilling af efterforskningen eller opgivelse af påtale foreligger. Begæring om påtale er heller ikke til hinder for, at en sag afgøres med tiltalefrafald i overensstemmelse med de herom gældende regler.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.3.2. og 6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 2*

*Retsplejeloven*

*Til nr. 1 (retsplejelovens § 720, stk. 2, 2. pkt.)*

Den foreslåede ændring af retsplejelovens § 720, stk. 2, indebærer, at en anmeldelse til politiet fra en person, der efter retsplejelovens § 725 er berettiget til at fremsætte begæring om offentlig påtale, skal anses som en begæring om offentlig påtale, medmindre andet fremgår af anmeldelsen.

Der henvises i øvrigt til pkt. 6.2. og 6.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til nr. 2 (retsplejelovens § 786 a)*

Den foreslåede nye bestemmelse omhandler hastesikring af elektroniske data og indsættes med henblik