

handlingen er begået inden for rammerne af en kriminel organisation. En medlemsstat kan efter artikel 7, stk. 2, også træffe de i stk. 1 nævnte foranstaltninger, hvis adfærden har forvoldt alvorlig skade eller skadet væsentlige interesser.

For så vidt angår krænkelse af datahemmeligheden, som omfattet af artikel 2, opfyldes denne forpligtelse som nævnt under pkt. 8.2.1. ved straffelovens § 263, stk. 2, hvorefter hacking kan straffes med fængsel indtil 6 måneder. Det følger imidlertid af artikel 7, at hacking, der foretages inden for rammerne af en kriminel organisation, skal kunne straffes med op til mellem 2 og 5 års fængsel. Danmarks tilslutning til rammeafgørelsen nødvendiggør således en ændring af strafferammen, således at denne opfylder artikel 7.

På den baggrund foreslås det, at den forhøjede sidestrafferamme i § 263, stk. 3, på fængsel indtil 4 år kan finde anvendelse, når der er tale om overtrædelser af mere systematisk eller organiseret karakter, jf. lovforslagets § 1, nr. 9.

Om Justitsministeriets overvejelser på baggrund af Brydensholt-udvalgets forslag til ændring af straffelovens § 263, stk. 2 og 3, henvises til pkt. 2.3.1.3. ovenfor.

Overtrædelser omfattet af artikel 3 eller 4 kan som nævnt straffes efter straffelovens § 291 (hærværk), eller § 293, stk. 2 (rådgighedshindring).

Efter § 291, stk. 1, straffes hærværk med fængsel indtil 1 år. Ved hærværk af betydeligt omfang, eller hvis der foreligger gentagelse, kan straffen stige til fængsel i 4 år. Forpligtelsen efter artikel 6 er opfyldt i relation til strafferammen i § 291, stk. 1, mens forpligtelsen efter artikel 7 nødvendiggør en ændring af den forhøjede sidestrafferamme i § 291, stk. 2. På den baggrund foreslås § 291, stk. 2, ændret, således at også hærværk af mere systematisk eller organiseret karakter kan straffes med fængsel indtil 4 år, jf. lovforslagets § 1, nr. 12.

Om Justitsministeriets overvejelser på baggrund af Brydensholt-udvalgets forslag til ændring af § 291 henvises til pkt. 5.3.1. ovenfor.

Rådgighedshindring straffes efter § 293, stk. 2, med bøde eller under skærpene omstændigheder med fængsel indtil 6 måneder. For så vidt angår § 293, stk. 2, nødvendiggør Danmarks tilslutning til rammeafgørelsen en ændring af strafferammen, således at denne opfylder kravene i artikel 6 og 7. På den baggrund foreslås § 293, stk. 2, ændret, således at straffe-

rammen er bøde eller fængsel indtil 1 år. Straffen kan stige til fængsel i 2 år, bl.a. hvor der er tale om overtrædelser af mere systematisk eller organiseret karakter.

Om Justitsministeriets overvejelser på baggrund af Brydensholt-udvalgets forslag til ændring af § 293, stk. 2, henvises til pkt. 5.3.2. ovenfor.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at Danmark med ovennævnte foreslåede forhøjelser af strafferammerne opfylder forpligtelsen i artikel 6 og 7 i forslaget til rammeafgørelse.

8.2.6. Rammeafgørelsens bestemmelser i *artikel 8* og *9* om juridiske personers ansvar skønnes ikke at give anledning til lovændringer, idet der efter straffelovens § 306 kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i 5. kapitel for overtrædelse af straffeloven.

8.2.7. *Artikel 10* i rammeafgørelsen om straffemyndighed giver ikke anledning til lovændringer, jf. straffelovens bestemmelser i §§ 6-9.

8.2.8. *Artikel 11* om udveksling af oplysninger må anses for opfyldt gennem Danmarks tilslutning til G8-landenes 24 timers/7 dages informationsnet til bekæmpelse af højteknologikriminalitet.

9. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 786 a om hastesikring af elektroniske data (lovforslagets § 2, nr. 2) indebærer som udgangspunkt omkostning for teleudbydere mv. i forbindelse med gennemførelse af pålæg af hastesikring. Omkostningerne vil imidlertid blive afholdt af politiet i lighed med andre lignende straffeprocessuelle indgreb, eksempelvis telefonaflytning. Dette forventes ikke at medføre merudgifter for det offentlige af betydning.

Lovforslaget har ikke i øvrigt økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

De foreslåede nye bestemmelser i straffeloven mv. kan medføre øgede udgifter for erhvervslivet og borgerne i det omfang, der sker overtrædelse af bestemmelserne.

For så vidt angår lovforslagets EU-retlige aspekter henvises til beskrivelsen heraf under pkt. 1 og 8 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.