

Om den tilsvarende ændring af straffelovens § 263, stk. 2, henvises til pkt. 2.2.1.1. ovenfor.

Med hensyn til strafferammen i straffelovens § 193, stk. 1, foreslår Brydesholt-udvalget, at strafferammen forhøjes fra de nuværende 4 års fængsel til fængsel indtil 6 år. Dette svarer til Straffelovrådets forslag i betænkning nr. 1032/1985 om datakriminalitet. Udvalget har i den forbindelse lagt vægt på, at samfundets stigende afhængighed af edb betyder, at driftsforstyrrelser kan have meget mere indgribende konsekvenser end tidligere. Strafmaksimum bør således efter udvalgets opfattelse være højere end strafmaksimum for groft hærværk, jf. straffelovens § 291, stk. 2, der har en strafferamme på fængsel indtil 4 år. Det bemærkes i betænkningen, at udvalgets forslag tager udgangspunkt i de gældende strafferammer, der på daværende tidspunkt var genstand for overvejelser i Straffelovrådet.

Herudover finder Brydesholt-udvalget, at uagtsomhedsbestemmelsen i straffelovens § 193, stk. 2, bør harmonere med den tilsvarende bestemmelse i straffelovens § 291, stk. 3, hvorefter straffen er bøde eller fængsel indtil 6 måneder, hvis skaden under de i straffelovens § 291, stk. 2, nævnte omstændigheder forvoldes ved grov uagtsomhed.

Det foreslås derfor i betænkning nr. 1417/2002, at straffelovens § 193, stk. 2, begrænses til alene at omfatte omfattende forstyrrelse i driften i almindelige kommunikations- og samfærdselsmidler, der er begået ved grov uagtsomhed. Udvalget foreslår i tilknytning hertil, at strafferammen i straffelovens § 193, stk. 2, forhøjes fra 4 til 6 måneders fængsel.

Der henvises til betænkning nr. 1417/2002 om IT-kriminalitet, side 123-125 og 159.

5.3. Justitsministeriets overvejelser

5.3.1. Justitsministeriet kan tilslutte sig Brydesholt-udvalgets synspunkt om, at der ikke er behov for en særskilt bestemmelse om datahærværk.

Straffelovrådet har i betænkning nr. 1424/2002 foretaget en gennemgang og vurdering af strafferammerne i straffeloven. Om hærværksbestemmelsen i straffelovens § 291, stk. 1, anfører Straffelovrådet i betænkningen side 936, at strafferammen bør hæves til bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder, hvilket stemmer overens med normalstrafferammen for berigelsesforbrydelser, bortset fra ulovlig omgang med hittegods.

Justitsministeriet er enig i, at hensynet til sammenhæng i strafferammesystemet kan tale for en forhøjelse af strafferammen i § 291, stk. 1, således at normal-

straffen svarer til normalstrafferammen for andre forbrydelser, der krænker ejendomsretten.

På den baggrund foreslås det, at strafferammen i § 291, stk. 1, ændres til bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.

For så vidt angår den forhøjede sidestrafte ramme i § 291, stk. 2, har Straffelovrådet i betænkning nr. 1424/2002 side 936 anført, at strafferammen bør bringes i overensstemmelse med det strafmaksimum, rådet foreslår for andre angreb på privat ejendomsret. Straffelovrådet foreslår på den baggrund strafmaksimum i § 291, stk. 2, hævet til fængsel i 6 år.

Straffelovrådet anfører videre, at rådet tidligere i betænkning nr. 1099/1987 om strafferammer og prøveløsladelse har givet udtryk for, at gentagelsesreglen i § 291, stk. 2, (hvorefter gerningsmanden kan straffes efter den skærpede strafferamme, hvis den pågældende tidligere er fundet skyldig i overtrædelse af hærværk eller efter §§ 180, 181, 183, stk. 1 og 2, 184, stk. 1, 193 eller 194) rækker for vidt, og at det fortsat er rådets opfattelse, at bestemmelsen i sin nuværende udformning er for vidtgående.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Straffelovrådets betragtninger om strafmaksimum i § 291, stk. 2, og strafferammen foreslås på den baggrund hævet til fængsel i 6 år. Med den foreslåede skærpelse af strafferammen i § 291, stk. 2, tilsigtes en større graduering af straffen i de groveste tilfælde af hærværk.

Justitsministeriet finder imidlertid ikke grundlag for i øvrigt at ændre bestemmelsen som foreslået af Straffelovrådet, idet der ikke bør ske lempelser i gentagelsestilfælde. Efter ministeriets opfattelse bør der således fortsat være mulighed for anvendelse af den forhøjede sidestrafte ramme i tilfælde, hvor tiltalte tidligere er fundet skyldig i hærværk mv.

For så vidt angår baggrunden for den nærmere udformning af den foreslåede § 291, stk. 2, henvises til pkt. 8.2.5. Om Justitsministeriets overvejelser om lovgivningsmæssige konsekvenser af forslag til EU-rammeafgørelse om angreb på informationssystemer.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 12, og bemærkningerne hertil.

5.3.2. Justitsministeriet kan tiltræde Brydesholt-udvalgets forslag om, at anvendelsesområdet for straffelovens § 293, stk. 2, skal omfatte den, der uberettiget hindrer en anden i helt eller delvist at råde over ting. Med formuleringen »uberettiget hindrer« i stedet for »lægger hindringer i vejen for« forudsættes det, at bestemmelsen også omfatter elektroniske rådigheds-hindringer.

Den foreslåede bestemmelse omfatter rådigheds-hindringer, der indebærer, at den berettigede hindres i