

Fra retspraksis kan bl.a. nævnes en Østre Landsrets dom af 3. maj 2000 om brug af forfalskede hævekort, der er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2000, side 1881f. I denne sag blev tiltalte idømt 1 års fængsel bl.a. for overtrædelse af straffelovens § 279 a ved retsstridigt at have ændret, tilføjet eller slettet oplysninger til brug for elektroniske databehandling, idet tiltalte anvendte et totalt forfalsket hæve-/kreditkort til konthanævning af i alt 40.000 kr. Tiltalte blev endvidere dømt for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 279 a, jf. § 21, ved at have forsøgt at hæve 26.000 kr. og ved at have besiddet 123 falske hævekort. I Østre Landsrets dom er det anført, at der ved strafudmålingen bør lægges vægt på den begrænsede opdagelsesrisiko i sager af den omhandlede karakter.

Anvendelse af andres betalingskortnumre vil ligeledes typisk kunne straffes som databedrageri, ligesom der efter omstændighederne vil kunne straffes for forsøg.

### 3.2. Brydesholt-udvalgets overvejelser og forslag vedrørende betalingskriminalitet

#### 3.2.1. Falske elektroniske penge

Af betænkning nr. 1417/2002 om IT-kriminalitet fremgår det, at Brydesholt-udvalget særligt har overvejet, om spørgsmålet om elektroniske penge er så nyt, at en strafferetlig regulering bør afvente den videre udvikling på området. Udvalget har imidlertid fundet, at netop den omstændighed, at dette område er i hastig udvikling, taler for en regulering. Udvalget har i den forbindelse særligt lagt vægt på, at i det omfang, det lykkes en person at fremstille falske elektroniske penge, vil der ikke være noget, der adskiller sådanne fra ægte elektroniske penge, og modtageren har derved vanskeligt ved at opdage, at der er tale om falske elektroniske penge. Det er endvidere anført, at området er opklarings- og bevismæssigt vanskeligere end falske penge.

I lyset af den teknologiske udvikling finder Brydesholt-udvalget, at elektroniske penge bør nyde en kvalificeret beskyttelse i form af en særlig fremrykket strafferetlig regulering, selv om en uberettiget anvendelse af falske elektroniske penge som anført ovenfor under pkt. 3.1.1. vil kunne være strafbar efter straffelovens bestemmelser om bedrageri (§ 279) eller databedrageri (§ 279 a).

Brydesholt-udvalget foreslår på den anførte baggrund, at der indsættes en særlig bestemmelse om falske elektroniske penge i en ny § 169 a i straffeloven om straf for den, der uretmæssigt fremstiller, skaffer sig eller udbreder falske elektroniske penge, med for-

sæt til, at de anvendes som ægte. Der henvises til betænkning nr. 1417/2002 om IT-kriminalitet, side 82-88 og 150-151.

Efter udvalgets opfattelse bør en bestemmelse om falske elektroniske penge indsættes i straffelovens kapitel 18 om forbrydelser vedrørende penge. Det foreslås derfor i tilknytning hertil, at overskriften til straffelovens kapitel 18 ændres til »Forbrydelser vedrørende betalingsmidler«.

Ved elektroniske penge forstås efter udvalgets forslag elektronisk lagrede pengeværdier, der anvendes som betalingsmidler af andre end udstederen, jf. straffelovens § 169 a, stk. 2. Af betænkning nr. 1417/2002 om IT-kriminalitet, side 82, fremgår, at det indgår i begrebet elektroniske penge i direktiv nr. 2000/46/EF af 18. september 2000, at det er et multianvendeligt produkt. Mere simple produkter, hvor der er tale om forudbetaling af en bestemt ydelse, f.eks. et telefonkort, er således ikke omfattet. I betænkningen er det anført, at begrebet elektroniske penge af udvalget er anvendt på samme måde.

Betalingsmidler repræsenterer en given værdi og kan benyttes som betalingsmiddel uden tredjemands mellemkomst.

Ved falske elektroniske penge forstås midler, der uden at være ægte elektroniske penge er egnet til at blive brugt som sådanne, jf. udvalgets forslag til § 169 a, stk. 3.

Selve anvendelsen af falske elektroniske penge skal fortsat bedømmes efter de almindelige regler, navnlig straffelovens § 279 a om databedrageri.

Udvalget finder, at den foreslåede nye bestemmelse i straffelovens § 169 a bør have en normalstrafferamme på bøde eller fængsel indtil 6 måneder samt en skærpet strafferamme på fængsel indtil 6 år, hvor handlingen er af særlig grov beskaffenhed på grund af den måde, hvorpå den er udført, eller på grund af beløbets størrelse.

I betænkningen anføres i den forbindelse, at et strafmaksimum på 6 års fængsel findes passende i betragtning af, at elektroniske penge – til trods for udviklingen imod øget brug heraf – har en anden karakter end et lands autoriserede, almindelige betalingsmidler, som er knyttet til landets hele betalingssystem.

#### 3.2.2. Falske betalingskort og betalingskortnumre

Som det er anført under pkt. 3.1.2., vil anvendelse af falske betalingskort kunne være strafbar som dokumentfalsk (§ 171), bedrageri (§ 279) eller databedrageri (§ 279 a). Forud for anvendelsen vil der i et vist omfang kunne straffes for forsøg eller forsøg på med-