

Regeringen kan endvidere tiltræde Brydensholt-udvalgets forslag om at forbedre den strafferetlige beskyttelse mod krænkelse af ophavsretten, dels ved at hæve strafferammen i strafskærpselsesreglen i ophavsretslovens § 76, stk. 2, fra 1 års fængsel til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, dels ved at indsætte en særlig overbygningsbestemmelse i straffeloven om overtrædelser af ophavsretslovens § 76, stk. 2, af særlig grov karakter.

Det foreslås på den baggrund, at strafmaksimum i ophavsretslovens § 76, stk. 2, hæves fra fængsel i 1 år til fængsel i 1 år og 6 måneder, og at der som § 299 b indsættes en ny bestemmelse i straffeloven om ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2.

Som anført af Brydensholt-udvalget er særligt grove overtrædelser af ophavsretsloven lige så strafværdige som tyveri af særlig grov beskaffenhed, jf. straffelovens § 286, jf. § 276. I lyset af Straffelovrådets anbefalinger i betænkning nr. 1424/2002, jf. ovenfor under pkt. 2.3.1.1, finder regeringen herefter, at den nye overbygningsbestemmelse bør have et strafmaksimum på fængsel i 6 år.

Regeringen finder, at den nye overbygningsbestemmelse ligeledes bør omfatte særligt grove tilfælde af ulovlig import, jf. ophavsretslovens § 77, stk. 2, idet hensynet til rettighedshaverne på tilsvarende vis taler for at forbedre den strafferetlige beskyttelse, når der er tale om import af ulovlige værker mv. med henblik på at gøre dem tilgængelige for almenheden, som når der er tale om piratkopiering mv.

En særlig overbygningsbestemmelse i straffeloven med en højere strafferamme end 1 år og 6 måneder vil give mulighed for at idømme strengere straf for ophavsretskrænkelser af særlig grov karakter, jf. ophavsretslovens § 76, stk. 2, og ulovlig import af særlig grov karakter, jf. § 77, stk. 2. Indsættelse af en sådan bestemmelse vil desuden være en markering af, at sådanne særligt grove overtrædelser af ophavsretslovens § 76, stk. 2, og § 77, stk. 2, anses som alvorlige forbrydelser, der har en sådan strafværdighed, at samfundets reaktion bør komme til udtryk ved, at forholdet straffes efter straffeloven.

Den foreslåede bestemmelse i straffeloven er en overbygning på straffebestemmelserne i ophavsretslovens § 76, stk. 2, og § 77, stk. 2. Bestemmelsen forudsættes anvendt ved helt grove overtrædelser af disse bestemmelser, hvor en strafferamme på fængsel indtil 1 år og 6 måneder ikke findes at være tilstrækkelig. Dette gælder også, selv om den konkrete forskyldte straf fastsættes til væsentligt mindre end 1 år og 6 måneder.

Den foreslåede bestemmelse er ikke begrænset til alene at omfatte IT-relaterede overtrædelser. Andre overtrædelser omfattet af § 76, stk. 2, og § 77, stk. 2, som f.eks. plagiering af brugskunst samt massekopiering af musik-cd'er og dvd-film vil kunne henføres til den foreslåede overbygningsbestemmelse, hvis der er tale om overtrædelser begået under særligt skærpende omstændigheder.

Efter ordlyden af den af udvalget foreslåede bestemmelse vil overtrædelser af særlig grov karakter foreligge, når handlingen foretages for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding.

Regeringen er enig i, at det bør betragtes som en særligt skærpende omstændighed, at en ophavsretskrænkelser sker med det formål at skaffe gerningsmanden eller andre uberettiget vinding, men finder at bestemmelsens anvendelsesområde ikke bør begrænses hertil. Bestemmelsen bør efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige sagens omstændigheder rumme mulighed for også at omfatte andre tilfælde, hvor der ikke er et sådant berigelsesforsæt. Det skyldes, at der kan forekomme krænkelse af særdeles grov beskaffenhed, hvor skadevirkningen for rettighedshaverne (og dermed beskyttelsesbehovet) er ganske betydelig, selv om motivet for udbredelsen ikke er økonomisk, og hvor handlingen kan sidestilles med groft hærværk, jf. straffelovens § 291, stk. 2.

Foruden i tilfælde, hvor krænkelsen foretages med forsæt til berigelse, vil bestemmelsen således navnlig være anvendelig i situationer, hvor der med krænkelsen påføres rettighedshaveren et meget betydeligt tab, eller hvor krænkelsen indebærer en risiko for et sådant tab. Bestemmelsen kan eksempelvis tænkes anvendt i tilfælde, hvor der er tale om meget omfattende og systematiske krænkelse, hvilket typisk vil være tilfælde, hvor der er en mere professionelt organiseret fremstillings- og/eller salgsproces. Bestemmelsen vil også kunne anvendes, hvis krænkelsen vedrører et enkelt meget dyrt edb-program eller edb-system, der f.eks. er udviklet til en eller flere virksomheder.

For så vidt angår spørgsmålet om påtale er regeringen enig med Brydensholt-udvalget i, at påtalebestemmelsen i ophavsretslovens § 82 bør ændres, så den kommer til at svare til straffelovens § 305, hvorefter overtrædelser af lovens § 291, stk. 1 og 3 (hærværk), § 289 (skattesvig og indsmugling af særlig grov karakter) og § 299 (returkommission mv.) påtales efter den forurettedes begæring, medmindre almene hensyn kræver påtale. Dette vil indebære, at betinget offentlig påtale bibeholdes som hovedreglen, men at der åbnes mulighed for offentlig påtale, hvis almene hensyn kræver det.