

grove overtrædelser af markedsføringslovens § 10, jf. pkt. 2.2.2.2. ovenfor.

En særlig overbygningsbestemmelse i straffeloven med en højere strafferamme end 2 år vil give mulighed for at idømme strengere straf for særligt grove overtrædelser af markedsføringslovens § 10. Indsættelse af en sådan bestemmelse vil desuden være en markering af, at særligt grove overtrædelser af markedsføringslovens § 10 anses som alvorlige forbrydelser, der har en sådan strafværdighed, at samfundets reaktion bør komme til udtryk ved, at forholdet straffes efter straffeloven og ikke blot efter markedsføringslovens bestemmelse om industrispionage.

Brydensholt-udvalget foreslår i betænkningen, at der fastsættes et strafmaksimum for den nye overbygningsbestemmelse, som svarer til strafmaksimum for tyveri, der i dag er fængsel i 4 år, men fængsel i 6 år efter Straffelovrådets forslag i betænkning nr. 1424/2002.

Justitsministeriet er enig heri, og det foreslås på den anførte baggrund, at der indsættes en ny bestemmelse i straffeloven med en strafferamme på 6 års fængsel for overtrædelse af markedsføringslovens § 10 under særligt skærpende omstændigheder.

Den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 299 a, der med enkelte ændringer, jf. nedenfor, svarer til Brydensholt-udvalgets forslag, indebærer ikke en udvidelse af det strafbare område. Bestemmelsen er alene en overbygning på den gældende straffebestemmelse i markedsføringslovens § 10, jf. § 22, stk. 4, og som forudsættes anvendt ved grove overtrædelser af denne bestemmelse, hvor en strafferamme på fængsel indtil 2 år ikke findes at være tilstrækkelig. Dette gælder også, selv om den konkret forskyldte straf fastsættes til væsentligt mindre end 2 år.

Justitsministeriet finder dog, at den skærpede strafferamme ikke bør begrænses til udelukkende at omfatte de tilfælde, der er angivet af udvalget. Justitsministeriet er enig i, at det navnlig vil være i de af Brydensholt-udvalget opregnede tilfælde, at den skærpede strafferamme bør finde anvendelse. Bestemmelsen bør dog efter Justitsministeriets opfattelse efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige sagens omstændigheder rumme mulighed for at omfatte også andre tilfælde.

Om formuleringen af overbygningsbestemmelsen, hvorefter denne finder anvendelse under »særligt skærpende omstændigheder«, henvises til Justitsministeriets overvejelser gengivet under pkt. 2.3.1.1.

Som særligt skærpende omstændigheder må efter Justitsministeriets opfattelse navnlig anses tilfælde,

hvor handlingen har medført betydelig skade eller nærliggende fare herfor.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 14.

### 2.3.3. Piratkopiering

2.3.3.1. Regeringen er enig med Brydensholt-udvalget i, at uretmæssig tilrådighedsstilling af værker mv. via Internettet og andre åbne netværk bør være omfattet af straffebestemmelsen i ophavsretslovens § 76, stk. 2.

Via åbne netværk som Internettet kan værker mv. stilles til rådighed på en måde, der krænker den ophavsretlige eneret. Der er typisk tale om uploading af værker mv. på en hjemmeside på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt. Disse krænkelser er i dag langt mere omfattende end de krænkelser, der sker i erhvervsmæssig sammenhæng. Hertil kommer, at de ulovlige kopier stilles til rådighed for et meget stort antal brugere (i mange tilfælde samtlige internetbrugere på verdensplan). Tilrådighedsstilling via Internettet har derfor for rettighedshaverne samme skadevirkning som den erhvervsmæssige spredning.

Der foreslås på denne baggrund en ny affattelse af ophavsretslovens § 76, stk. 2, hvorved gengivelse af værker og frembringelser på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt, nævnes som skærpende omstændigheder. Formuleringen svarer til formuleringen af ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1, 2. led, hvortil den foreslåede bestemmelse henviser. Efter forslaget anses en krænkelse af eneretten til tilrådighedsstilling til sig selv som en skærpende omstændighed.

Efter den foreslåede bestemmelse anses skærpende omstændigheder således navnlig at foreligge, hvis overtrædelserne sker erhvervsmæssigt, hvis der fremstilles eller blandt almenheden spredes et betydeligt antal eksemplarer, eller hvis værker og frembringelser gengives på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt.

Beskrivelsen af, hvad der anses som skærpende omstændigheder, er ikke udtømmende, men dækker de typisk forekommende tilfælde. I den foreslåede affattelse af bestemmelsen er »særligt skærpende omstændigheder« ændret til »skærpende omstændigheder.« Herved tilsigtes ikke nogen ændring i anvendelsesområdet. Den ændrede formulering har alene sammenhæng med, at der foreslås indsat en overbygningsbestemmelse i straffeloven, der tager sigte på at omhandle de helt grove tilfælde af ophavsretskrænkelser, jf. nedenfor.