

midler sker i særligt stort omfang eller indebærer særlig risiko for betydelig skade, jf. den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 263 a, stk. 4.

Som anført under pkt. 2.2.1. vil der – uanset den foreslåede nye bestemmelse i straffelovens § 263 a – fortsat kunne dømmes for forsøg, hvis betingelserne for at straffe for forsøg i relation til anden kriminalitet, f.eks. hacking (§ 263, stk. 2) eller databedrageri (§ 279 a) er opfyldt.

Selv om udbredelse via Internettet af et password til en anden persons bankkonto isoleret set indebærer en overtrædelse af den af udvalget foreslåede nye bestemmelse i straffelovens § 263 a, stk. 1, vil der således kunne straffes for forsøg på medvirken til f.eks. databedrageri efter straffelovens § 279 a, jf. § 21.

På samme måde vil der som hidtil kunne straffes for forsøg på hacking efter straffelovens § 263, stk. 2, jf. § 21, hvis en person skaffer sig f.eks. et password til en virksomheds interne informationssystem med forset til uberettiget at trænge ind i systemet. Dette gælder uanset, at dette forhold måtte falde uden for anvendelsesområdet for den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 263 a, hvorefter tilegnelse alene er strafbar, hvis der er tale om adgangsmidler til et samfundsvigtigt informationssystem eller et informationssystem, der indeholder særlig personfølsomme oplysninger, jf. § 263 a, stk. 3.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 10.

2.3.1.3. Justitsministeriet kan tilslutte sig Brydesholt-udvalgets forslag om en terminologisk ændring i § 263, stk. 2, således at bestemmelsen omhandler uberettiget adgang til »informationssystemer«.

Udvalget har som nævnt foreslået normalstrafferammen i § 263, stk. 2, hævet til bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Udvalget foreslår ingen ændring af den forhøjede strafferamme i § 263, stk. 3.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Brydesholt-udvalgets betragtninger om behovet for at hæve strafmaksimum i § 263, stk. 2, og forslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Med hensyn til den forhøjede sidestrafte ramme i § 263, stk. 3, finder Justitsministeriet i lyset af Straffelovrådets anbefalingerne i betænkning nr. 1424/2002, jf. pkt. 2.3.1.1. ovenfor, at denne bør hæves fra fængsel i 4 år til fængsel i 6 år.

For så vidt angår den nærmere udformning af § 263, stk. 3, henvises til pkt. 8.2.5. om Justitsministeriets overvejelser vedrørende de lovgivningsmæssige konsekvenser af et forslag til EU-rammeafgørelse om angreb på informationssystemer.

### 2.3.2. *Industrispionage*

2.3.2.1. Af de grunde, der er anført i betænkning nr. 1417/2002 om IT-kriminalitet, kan regeringen tiltræde Brydesholt-udvalgets forslag om at indsætte en ny bestemmelse i markedsføringslovens § 10, stk. 3, hvorefter reglerne i § 10, stk. 1 og 2, finder tilsvarende anvendelse på andre personer – det vil sige personer, som ikke er ansat eller udfører et særligt hverv for virksomheden – der har lovlig adgang til virksomheden, jf. pkt. 2.2.2.1. ovenfor.

En virksomhed er selv herre over, hvilke personer der f.eks. som besøgende har lovlig adgang til virksomheden. Selv om en virksomhed må antages normalt at have bedre muligheder for at beskytte sig mod misbrug begået af sådanne personer end mod ansattes utilbørlige udnyttelse af deres ansættelsesforhold, er det regeringens opfattelse, at der er behov for at udvide bestemmelserne i markedsføringslovens § 10, stk. 1 og 2, til også at omfatte personer, der har lovlig adgang til virksomheden som eksempelvis besøgende, og som benytter lejligheden til uberettiget at skaffe sig kendskab til eller rådighed over erhvervshemmeligheder.

Den foreslåede ændring af bestemmelsen i markedsføringslovens § 10 indebærer, at ikke alene personer, der i kraft af deres tjeneste- eller samarbejdsforhold til en virksomhed mv. er omfattet af bestemmelsen, men også andre personer med lovlig adgang til virksomheden, f.eks. besøgende, vil kunne straffes, hvis disse personer på utilbørlig måde skaffer sig eller forsøger at skaffe sig kendskab til eller rådighed over virksomhedens erhvervshemmeligheder, jf. § 10, stk. 1.

Det gælder efter omstændighederne f.eks. tilfælde, hvor en besøgende skaffer sig informationer fra lokalteter i virksomheden, der ikke er omfattet af rundvisningen, eller hvor en besøgende fotograferer eller medtager prøver trods forbud herom.

Det samme gælder, hvis en person, der har lovlig adgang til en virksomhed, ubeføjet videregiver eller benytter erhvervshemmeligheder, som den pågældende har fået kendskab til eller rådighed over på en måde som ikke er uretmæssig, jf. § 10, stk. 2.

Der kan f.eks. være tale om ubeføjet videregivelse af erhvervshemmeligheder, som den pågældende tilfældigt eller uagtsomt er kommet i besiddelse af, uden at dette er sket som led i den almindelige fremvisning.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 3, nr. 1.

2.3.2.2. Justitsministeriet kan endvidere tiltræde Brydesholt-udvalgets forslag om, at der indføres en særlig overbygningbestemmelse i straffeloven om