

fælde kan imidlertid være omfattet af bestemmelsen i straffelovens § 264, stk. 2, jf. nedenfor.

Markedsføringsloven kriminaliserer selve krænkelsen af erhvervshemmelighederne, uanset på hvilken måde krænkelsen er sket. Den fremgangsmåde, der anvendes af en person ved overtrædelse af markedsføringslovens § 10, kan imidlertid være selvstændigt kriminaliseret, f.eks. ved straffelovens § 263. I så fald skal der straffes i sammenstød, jf. Folketingstidende 1971-72, tillæg A, sp. 563.

Strafferammen er bøde eller fængsel indtil 2 år, jf. markedsføringslovens § 22, stk. 4. Påtale sker kun efter den forurettedes begæring.

2.1.2.2. Efter straffelovens § 263, stk. 2, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder den, som uberettiget skaffer sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til at bruges i et anlæg til elektronisk databehandling.

Hvis den strafbare handling i straffelovens § 263, stk. 2, begås med forsæt til at skaffe sig eller uberettiget gøre sig bekendt med oplysninger om en virksomheds erhvervshemmeligheder eller under andre særlig skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel indtil 4 år, jf. straffelovens § 263, stk. 3. Denne skærpede strafferamme sigter navnlig på industri-spionage. Erhvervshemmeligheder skal forstås i overensstemmelse med markedsføringslovens § 10. Bestemmelsen kan dog efter omstændighederne også finde anvendelse i andre tilfælde.

Bestemmelserne i straffelovens § 263, stk. 2 og 3, blev indsat ved lov nr. 229 af 6. juni 1985. Der henvises til Folketingstidende 1984-85, tillæg A, sp. 4373-4390, tillæg B, sp. 1915-1922 og Folketingets forhandling sp. 9450-9469, 10703-10705 og 11227-11229. Lovændringen byggede på Straffelovrådets betænkning nr. 1032/1985 om datakriminalitet. Ved lov nr. 6 af 3. januar 1992 blev strafferammen i straffelovens § 263, stk. 3, forhøjet fra 2 års fængsel til fængsel indtil 4 år, jf. Folketingstidende 1991-92, tillæg A, sp. 1829-1918, tillæg B, sp. 301-306 og Folketingets forhandling sp. 1442-1467, 4253-4257 og 4562.

I Straffelovrådets betænkning nr. 1032/1985 om datakriminalitet, side 73f, er det anført, at hvis den af rådet foreslåede ændring af straffelovens § 263 blev gennemført, vil fredskrænkelser, der begås af ansatte i en virksomhed med forsæt til at gøre sig bekendt med virksomhedens erhvervshemmeligheder, være omfattet af både bestemmelsen i straffelovens § 263, stk. 3, jf. stk. 2, og markedsføringslovens § 9 (nu § 10).

Af betænkningen fremgår det endvidere, at Straffelovrådet havde overvejet, om man burde videreføre

princippet fra revisionen i 1972 af fredskrænkelserbestemmelserne om, at ansattes industrispionage mv. blev holdt uden for straffeloven og i stedet skulle straffes efter markedsføringsloven. Straffelovrådet nåede imidlertid til den konklusion, at det ville medføre en unødvendig og lidt kunstig begrænsning af straffelovens § 263, stk. 3. Bl.a. i lyset heraf foreslog rådet, at straffelovens § 263, stk. 3, blev udformet således, at der ikke blev indlagt begrænsninger i, hvilken personkreds der kan være gerningsmænd til forbrydelsen. Det vil herefter være overladt til anklagemyndigheden og domstolene, om man vil rejse tiltale henholdsvis dømme i sammenstød mellem bestemmelserne i straffeloven og markedsføringsloven eller foretrække at give den ene af bestemmelserne forrang, jf. betænkningen side 74.

Straffelovens § 264, stk. 2, indeholder en bestemmelse, der svarer til straffelovens § 263, stk. 3, hvor sådanne oplysninger er skaffet i forbindelse med en husfredskrænkelse. Efter bestemmelsen kan straffen stige til fængsel indtil 4 år, hvis det i § 264, stk. 1, nr. 1, nævnte forhold (at skaffe sig adgang til fremmed hus eller andet ikke frit tilgængeligt sted) begås med forsæt til at skaffe sig eller gøre sig bekendt med oplysninger om en virksomheds erhvervshemmeligheder eller under andre skærpende omstændigheder. Bestemmelsen omfatter som udgangspunkt ikke ansatte m.fl. i en virksomhed.

Straffelovens § 276 om tyveri og § 280 om mandatsvig vil efter omstændighederne også kunne være anvendelige ved tilfælde af tilegnelse eller udnyttelse af erhvervshemmeligheder.

2.1.3. Piratkopiering

Efter ophavsretslovens § 76 straffes forsætlige eller groft uagtsomme overtrædelser af en række bestemmelser i ophavsretsloven med bøde, jf. stk. 1. Dog straffes visse forsætlige overtrædelser af ophavsretslovens §§ 2, 3, 65, 66, 67, 69, 70 og 71 (pirateri) under særlig skærpende omstændigheder med fængsel indtil 1 år, jf. stk. 2. Bestemmelsen i stk. 2 omfatter kun overtrædelser, der er begået ved erhvervsmæssigt at fremstille eller sprede eksemplarer mv. Særlig skærpende omstændigheder anses navnlig at foreligge, hvis overtrædelsen vedrører et betydeligt antal eksemplarer, eller hvis der ved overtrædelsen tilsigtes en betydelig vinding.

Bestemmelsen er affattet ved lov nr. 274 af 6. juni 1985 om ændring af ophavsretsloven. Der henvises til Folketingstidende 1984-85, tillæg A, sp. 1979-2036, tillæg B, sp. 1377-1400 og 1537-1538 samt Folketin-