

Forslaget giver mulighed for at indhente oplysninger elektronisk. Dette er en forudsætning for, at den eksisterende hjemmel til at foretage registersamkøring i forbindelse med tilsynsundersøgelser af ferieforholdene, fx i bestemte brancher, skal kunne udnyttes i praksis. Oplysningerne kan også indhentes i forbindelse med Arbejdsdirektoratets stikprøvekontrol af udbetalinger efter forslaget § 1, nr. 5.

Der gives endvidere mulighed for at indhente oplysninger fra arbejdsløsheds-kasser. Dette kan være i forbindelse med stikprøvekontrol af udbetalinger efter forslaget i § 1, nr. 5.

Det præciseres, at Arbejdsdirektoratet kan indhente oplysninger om, hvilke personer, der har været ansat hos en arbejdsgiver. Dette er en forudsætning for, at Arbejdsdirektoratet fuldt ud kan udnytte hjemlen til at foretage tilsynsundersøgelser af ferieforholdene fx i bestemte brancher. Disse oplysninger vil typisk blive indhentet via skattemyndighederne eller evt. ATP.

Derudover foreslås det, at Arbejdsdirektoratet kan indhente oplysninger om, hvilke arbejdsgivere en person har været ansat hos. Bestemmelsen tænkes typisk anvendt i forhold til skattemyndighederne og ATP i forbindelse med Arbejdsdirektoratets stikprøvekontrol af udbetalinger efter forslaget § 1, nr. 5.

Forslaget giver endvidere mulighed for bl.a. at indhente oplysninger om, hvornår en person er ophørt hos en arbejdsgiver, og i hvilke perioder en person har holdt ferie. Bestemmelsen tænkes typisk anvendt i forhold til private og offentlige arbejdsgivere i forbindelse med Arbejdsdirektoratets stikprøvekontrol af udbetalinger efter forslaget i § 1, nr. 5.

Samtidig foreslås det, at Arbejdsdirektoratet får mulighed for at indhente oplysninger om, hvilke offentlige ydelser, der er udbetalt til en person. Bestemmelsen tænkes typisk anvendt i forhold til skattemyndighederne og arbejdsløsheds-kasserne i forbindelse med Arbejdsdirektoratets stikprøvekontrol af udbetalinger efter forslaget i § 1, nr. 5.

Endelig foreslås det, at Arbejdsdirektoratet får mulighed for at indhente regnskabsoplysninger m.v. af betydning for kontrol med den, der administrerer beløb omfattet af § 36, stk. 3. Bestemmelsen tænkes anvendt i forhold til de private feriefonde og er navnlig relevant i de tilfælde, hvor en fond er under opløsning, og hvor direktørens beføjelser efter § 36, stk. 3, jf. § 44, stk. 6, derfor vanskeligt kan gøres gældende.

I det omfang oplysningerne kan indhentes fra offentlige myndigheder, forudsættes Arbejdsdirektoratet at gøre dette, medmindre de konkrete forhold tilsiger andet, fx i partstvist eller hvis der er periodiseringsproblemer. De gældende regler om indhentning

af oplysninger fra arbejdsgivere har ikke givet anledning til problemer i praksis.

Til nr. 17

Forslaget er en konsekvens af forslaget i § 1, nr. 3.

Til nr. 18

Forslaget indebærer, at direktøren for Arbejdsdirektoratet kan fastsætte regler om opbevaring af oplysninger efter § 43, og er en konsekvens af forslaget i § 1, nr. 5, sammenholdt med forslaget i § 1, nr. 16. Bemyndigelsen tænkes således udnyttet til at fastsætte regler om, at en arbejdsgiver, FerieKonto eller kortudsteder, som udbetaler feriegodtgørelse, løn under ferie eller ferietillæg efter forslaget § 1, nr. 5, skal sende lønmodtagerens skriftlige erklæring til direktøren for Arbejdsdirektoratet samtidig med, at de uhævede feriepenge overføres til Arbejdsmarkedets Feriefond hhv. en privat feriefond efter lovforslaget § 1, nr. 8. Direktøren for Arbejdsdirektoratet vil derefter i fornødent omfang kunne foretage kontrol af disse. Endvidere vil der kunne blive fastsat regler om, at tilside-sættelse af reglerne om videresendelse m.v. kan straffes med bøde, jf. lovens § 47, stk. 3.

Til nr. 19

I en delbetænkning afgivet af Justitsministeriets udvalg om retsvirkningerne af digital signatur m.v. (betænkning nr. 1400/2001 om e-signatur og formkrav i lovgivningen) beskæftiger udvalget sig med spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for at lovgive om anvendelsen af digital kommunikation i forbindelse med formkrav og skriftlighed, underskrift mv. i lovgivningen. Udvalget peger på, at ændringer af love mv. kan være nødvendig for at sikre, at lovgivningen ikke udgør en hindring for en hensigtsmæssig brug af digital kommunikation, og dermed en hensigtsmæssig IT-anvendelse. Udvalget foreslår, at sådanne ændringer som udgangspunkt sker i de respektive love ved traditionelle ændringsforslag, men således at der på området for kommunikation til det offentlige indføres en generel hjemmelsbestemmelse, som gør det muligt ved bekendtgørelse at ændre formkrav, som hindrer anvendelse af digital kommunikation.

Forvaltningsloven er i overensstemmelse hermed ændret ved lov nr. 215 af 22. april 2002 om ændring af forvaltningsloven (Digital kommunikation), fremsat som L 72 af 30. januar 2002, Folketingstidende Till. A, sp. 2062, 2069, 2343, 4591, 4989, Till. B, sp. 392, Till. C, sp. 251.

Udmøntningen af den nævnte hjemmelsbestemmelse i forvaltningsloven omfatter en borgers ret til digitalt at kommunikere med en offentlig myndighed samt