

Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Samlet vurdering af konsekvenserne

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner	Lettere at inddrive restancer fra andelshavere	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Lettere at inddrive restancer fra andelshavere. Pengeinstitutterne vil få en øget omsætning	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Lettere at finansiere køb og forbedring af andelsboliger	
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-aspekter	

Høring:

Et udkast til dette lovforslag har været i høring hos følgende organisationer m.v.:

Andelsforeningernes Fællesrepræsentation, Advokatrådet, Amtsrådsforeningen, BAT-Kartellet, Boligselskabernes Landsforening, Bygherreforeningen i Danmark, Danmarks Lejerforeninger, Danske Finansieringsselskabers Forening, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Industri, Den Danske Dommerforening, Den Danske Landinspektørforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Ejendomsforeningen Danmark, Finansministeriet, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Pantefogder i Danmark, Forsikring og Pension, Frederiksberg Kommune, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Jyske Grundejerforeninger, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Lejernes Landsorganisation, Mette Neville, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenterne for retterne i Århus, Ålborg, Odense og Roskilde, Realkreditrådet, Skatteministeriet, Socialministeriet og Statsministeriet.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1**Til nr. 1*

Bestemmelsens 1. pkt. er uændret. Bestemmelsen har til formål at forhindre, at den tidligere ejer af en andelsboligforenings ejendom får indflydelse på andelsboligforeningens drift gennem finansieringsaftaler med de enkelte andelshavere. Den indebærer f.eks., at en långiver, der finansierer en andelshavers indskud i forbindelse med stiftelse af foreningen, ikke kan forlange ret til at udøve stemmeretten på andelen.

Det foreslås i 2. pkt., at bestemmelsens anvendelsesområde udvides til at gælde for enhver panthaver, herunder en udlægshaver, som har pant i en andelsha-

vers andel. Det vil sige, uden hensyn til om det pantsikrede lån er anvendt til finansiering af indskud, overdragsessum, forbedringer eller andet. Bestemmelsen skal ligesom 1. pkt. beskytte andelsboligforeningen mod, at panthavere får indflydelse på ejendommens og foreningens drift. "Indflydelse" skal forstås på samme måde som i 1. pkt., det vil sige som overførsel af stemmeretten eller andre forvaltningsbeføjelser. Med bestemmelsen afskæres en panthaver f.eks. fra at påvirke foreningens beslutning om at fastsætte lavere maksimalpriser end de, der er tilladt efter loven.

3. pkt. har til formål at forhindre en omgåelse af 1. og 2. pkt. gennem pantebrevsvilkår, der knytter forfaldsvirkning til visse foreningsvedtagelser. Det gæl-