

Tabel 2.

Sammenligning mellem flygtninge på starthjælp og kontanthjælpsmodtagere. Bruttotakster og rådighedsbeløb for forskellige familietyper.

	Enlig over 25 år	Par uden børn	Par med 1 barn	Par med 2 børn	Par med 3 børn	Par med 4 børn
Bruttotaksterne for kontanthjælpsmodtagere	8.172 100 %	16.344 100 %	21.718 100 %	21.718 100 %	21.718 100 %	21.718 100 %
Bruttotaksterne for flygtninge på starthjælp i kroner og som procentdel af taksten for kon- tanthjælpsmodtagere	5.266 64 %	8.732 53 %	9.824 45 %	10.916 50 %	10.916 50 %	10.916 50 %
Gennemsnitligt rådighedsbeløb for personer på kontanthjælp (1)	3.655 100 %	8.236 100 %	11.142 100 %	12.123 100 %	11.532 100 %	13.043 100 %
Gennemsnitligt rådighedsbeløb for flygtninge på starthjælp og som procentdel af taksten for kon- tanthjælpsmodtagere	2.543 70 %	4.381 53 %	5.844 52 %	6.892 57 %	7.398 64 %	10.063 77 %

(1) Kontanthjælpen er beregnet ud fra et gennemsnitligt skattefradrag på 2.966 kr. pr. måned og en trækprocent på 39 %. Der er endvidere lavet vejledende beregning i alle budgetter for boligsikring og daginstitutionsbetaling ud fra de nye regler.

Hvad angår den anden præmis for vedtagelsen af starthjælpen, tyder intet på, at det er muligt for starthjælpsmodtagerne at kompensere for de lave ydelser gennem ordinært arbejde. Der er endnu ikke foretaget en officiel undersøgelse af, hvor mange starthjælpsmodtagere, der er kommet i ordinær beskæftigelse. Men Jyllands-Posten kunne den 31. juli 2003 i artiklen »Integration: Jobplan for flygtninge slår fejl« offentliggøre resultatet af en rundspørge til 191 af landets kommuner, hvoraf det fremgik, at kun 125 af 1.400 starthjælpsmodtagere havde fået ordinært arbejde. Det svarer til knap 9 pct.

Derfor er det ikke uden grund, at landets borgmestre er overvejende utilfredse med starthjælpen. F.eks. viser en undersøgelse foretaget af Politiken, som blev offentliggjort i artiklen »Borgmestre afviser starthjælp« af 26. marts 2003, at

- 123 borgmestre siger, at starthjælpen ikke fungerer efter hensigten i deres kommune,
- 81 borgmestre svarer, at starthjælpen fungerer efter hensigten,
- 67 borgmestre har ikke ønsket at svare på spørgsmålet.

Nu er statistik ikke det eneste bevis på, at starthjælpen ikke fungerer ud fra de præmisser, regeringen og ordføreren for et af regeringspartierne opstillede i forbindelse med lovforslagets vedtagelse.

Udsagn fra starthjælpsmodtagerne selv gør det endnu mere tydeligt, at starthjælpen ikke giver mulighed for ordentlige leveforhold. Til illustration nævnes her blot et enkelt eksempel, som er uddrag af et brev sendt til forslagsstillerne fra den iranske flygtning Mahnaz Haji Mirzaei (og som her citeres med hendes godkendelse): »Vi er politiske flygtninge fra Iran, hvor vores liv var i fare. Vi kom ikke hertil gennem Tyskland om natten. Men Danmark kom og hentede os hertil og skal derfor behandle os ordentligt. Siden vi kom til Danmark, har vores treårige søn tabt sig 4 kg, og jeg selv har tabt 10 kg, selvom jeg er højgravid, fordi vi ikke har penge at købe mad for.«

Forslagsstillerne er alt i alt af den opfattelse, at lovgivningen om starthjælp (og introduktionsydelse) har haft negative effekter på de berørte personers muligheder for et socialt liv og dermed for deres muligheder for integration i samfundet og på arbejdsmarkedet.

Beskæftigelsesministeren sagde under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 126 den 21. marts 2002, jf. Folketingstidende 2001-02, 2. samling, forhandlingerne side 3951: »Vi kan jo på et hvilket som helst tidspunkt diskutere, om lovgivningen her i landet virker, og det gælder også denne her lov.« Den oplagte konklusion må være, at loven ikke virker, og derfor må den laves om, med udgangspunkt i dette beslutningsforslag.