

ger i de videregående uddannelser, og at lærernes kvalifikationer er ajourført fagligt og pædagogisk.

I overensstemmelse med lov om åbenhed og gennemsigtighed skal skolen på sin hjemmeside give oplysning om gennemførte aktuelle evalueringer af kvaliteten af skolens undervisning. Undtaget herfra er oplysninger om en enkelt lærers undervisning og evalueringer, hvor alene skolens ansatte har medvirket.

Til stk. 2

Det foreslås, at ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler for skolernes selvevalueringer. På baggrund af selvevalueringerne skal skolerne udarbejde opfølgningsplaner, som indeholder ændringsbehov og operationelle kvalitetsmål.

Reglerne vil ikke fastlægge en bestemt metodik for selvevaluering og kvalitetsudvikling, men bestemmer nogle krav, som den metode, skolen vælger, skal leve op til. Skolen skal altid kunne dokumentere sit kvalitetssystem over for Undervisningsministeriet, bl.a. i medfør af de almindelige regler om ministeriets tilsyn. Ministeriet kan i den forbindelse vejlede skolen.

Til § 36

Til stk. 1

Med forslaget sikres det, at ministeriet, som det er tilfældet i dag, har adgang til at indhente oplysninger fra skolerne. Forslaget skal endvidere ses i sammenhæng med lov nr. 414 af 6. juni 2002 om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. Efter denne lov skal bl.a. følgende oplysninger på en let tilgængelig måde fremgå af skolens hjemmeside på nettet: fagudbud og læseplaner mv., skolens værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt, gennemsnit af karakterer for elevernes præsentationer fordelt på uddannelses-trin i det omfang, der har medvirket ekstern censur, og gennemførte eksterne evalueringer af kvaliteten af skolens undervisning.

Det beror på undervisningsministerens skøn, hvorvidt en oplysning om uddannelsen, eleverne og personalet er nødvendig for, at ministeren kan gennemføre tilsyn eller udarbejde statistik. Det vil herved blive taget i betragtning, at der skal være proportionalitet mellem det samlede ressourceforbrug ved udarbejdelsen og indsendelsen af oplysningerne, således at skolerne ikke belastes unødigt.

Med forslaget kan undervisningsministeren som i dag aflægge besøg på skolerne som led i sin tilsynsforpligtelse. Som noget nyt foreslås det, at ministeren kan fastsætte regler herom.

Til stk. 2

Som led i digitaliseringen af uddannelsessektoren foreslås det, at der i lighed med andre love, indføres en hjemmel til, at ministeren kan stille krav om bl.a. elektronisk indberetning af oplysninger samt om anvendelse af digital signatur.

Til § 37

Til stk. 1

Klagemyndigheden vil, medmindre klageadgangen udtrykkeligt begrænses, kunne behandle tre elementer i forbindelse med en klagesag:

- retlige spørgsmål,
- hensigtsmæssighed (dvs. om den påklagede afgørelse indhold er rimeligt og fornuftigt, og om der er skønnet fornuftigt) og
- faktiske omstændigheder.

For uddannelserne til hxx og htx gælder allerede i dag, at der kun kan klages over retlige spørgsmål i langt de fleste pædagogiske sager, hvor der kan klages til undervisningsministeren, jf. bekendtgørelse nr. 368 af 3. juni 1997 med senere ændringer om de erhvervs-gymnasiale uddannelser. Bekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i den gældende lovs § 23, indeholder i § 26 en bestemmelse om, at skolens afgørelser efter bekendtgørelsen kan påklages til Undervisningsministeriet. Spørgsmål om hensigtsmæssighed i forbindelse med skolens afgørelser om optagelse, anvendelse af skolens studie- og ordensreglement, evaluering og årskarakterer, og indstilling til eksamen, kan dog ikke påklages.

Med bestemmelsen i § 37 foreslås en generel adgang til at indbringe klager over skolens afgørelser i pædagogiske anliggender for undervisningsministeren. Med bestemmelsen tilsigtes det ikke at ændre på den gældende retstilstand, hvor klageadgangen i vidt omfang er begrænset til retlige spørgsmål, således at alene disse og sagens faktiske omstændigheder kan påklages. Spørgsmålet om afgørelsen er hensigtsmæssig kan altså efter gældende ret normalt ikke påklages. Skolens afgørelser i pædagogiske anliggender vil med andre ord efter gældende ret og forslaget ikke i fuldt omfang kunne indbringes for undervisningsministeren.

Retlige spørgsmål vil bl.a. kunne være spørgsmål om overholdelse af forvaltningsloven, fortolkning af den regel, der ligger til grund for afgørelsen, forvaltningsretlige grundsætninger (kravet om inddragelse af saglige hensyn, lighedsgrundsætningen, proportionalitetsprincippet mv.) og almene juridiske spørgsmål (fx uskrevne retsgrundsætninger om bindende forhåndsbesked om, hvordan en afgørelse vil falde ud).