

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Advokatrådet	Ingen bemærkninger.	Ingen
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Kan ikke støtte forslaget. Det vil svække skattekontrollen, da myndighederne ikke vil have alle relevante oplysninger og ikke ved, hvor man skal sætte ind. Desuden har kommunerne i mange tilfælde ikke ressourcer til at anmode om supplerende formueoplysninger.	<p>Myndighederne har i vid udstrækning adgang til formueoplysninger for såvel den skattepligtige som ægtefællen vedrørende den centrale del af formuen. Viser en sammenholdelse af selvangivelsesmateriale med sidste års selvangivelse, at der er markante afvigelser, herunder af primo- og ultimo-værdier, eller er regnskabsgrundlaget svagt eller mangelfuldt kan det give myndighederne anledning til nærmere at granske den skattepligtiges økonomi. I det tilfælde vil det kunne komme på tale at indhente supplerende formueoplysninger.</p> <p>Det forhold, at den skattepligtige ved, at vedkommende altid kan blive anmodet om at indsende supplerende formueoplysninger skønnes at have en ikke ubetydelig præventiv effekt.</p>
Danmarks Rederiforening	Ingen bemærkninger ud over at foreningen påskønner, at ministeriet arbejder for at finde administrative lettelser.	Ingen
Dansk Handel & Industri	<p>Forslaget findes positivt og indebærer en væsentlig forenkling og dermed betydelig lettelse af de administrative byrder for mange virksomheder.</p> <p>Af retssikkerhedsmæssige grunde bør det klargøres, hvornår myndighederne kan bede om supplerende formueoplysninger.</p>	<p>Det fremgår af bemærkningerne, at behovet for supplerende formueoplysninger skal være konkret begrundet i hver tilfælde.</p>
Dansk Industri	Kan tilslutte sig forslaget i sin helhed.	Ingen
Den Danske Skatteborgerforening	<p>Kapitalforklaringen er udtryk for unødigt ekstra oplysningsarbejde, der i mange tilfælde allerede er fuldt klarlagt via firmaregnskab og privat regnskab.</p> <p>Savner dog en præcisering af »rimelig frist« for indsendelse af supplerende formueoplysninger og foreslår 2 måneder eller mere.</p>	<p>Det er i bemærkningerne præciseret, at praksis vedr. forlængelse af indsendelsesfristen bør administreres lempeligt.</p>