

tisk forbrydelse, jf. den gældende § 5, stk. 3, nr. 1, i udleveringsloven.

Endvidere er to af de konventioner, der med ændringsprotokollen omfattes af terrorismekonventionens artikel 1 (FN's terrorbombekonvention (stk. 1, litra i) og FN's terrorfinansieringskonvention (stk. 1, litra j)), omfattet af den undtagelse fra forbudet mod udlevering for handlinger, der betragtes som politiske forbrydelser, som følge af § 5, stk. 3, nr. 2 og 3, i udleveringsloven. Udlevering vil således heller ikke i dag kunne nægtes for handlinger omfattet af disse konventioner med henvisning til forbudet mod udlevering for politiske forbrydelser.

Hertil kommer, at forbrydelser, der er omfattet af de konventioner, der med den ændrede ordlyd omfattes af artikel 1, stk. 1, litra c (konventionen om forebyggelse af og straf for forbrydelser mod internationalt beskyttede personer, herunder diplomatiske repræsentanter) og litra d (den internationale konvention mod gidselstagning), efter Justitsministeriets opfattelse er omfattet af terrorismekonventionens artikel 1, stk. 1, litra c og d (forbrydelser mod internationalt beskyttede personer mv. og bortførelse, gidseltagning mv.).

Endelig omfatter de protokoller og den konvention, der med den ændrede ordlyd omfattes af artikel 1, stk. 1, litra f-h, visse af de samme forbrydelser, der er omfattet af den eksisterende formulering af terrorismekonventionens artikel 1, stk. 1, litra d og e. Eksempelvis vil anvendelse af sprængstoffer mod en lufthavn, en boreplatform eller et skib med henblik på at ødelægge disse faciliteter være omfattet af den eksisterende formulering af artikel 1, stk. 1, og tillige af det nye anvendelsesområde, hvis forbrydelsen er omfattet af protokollen til bekæmpelse af ulovlige voldshandlinger i lufthavne, der betjener den internationale civile luftfart (tillæg til konventionen til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod den civile luftfarts sikkerhed), protokollen til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod sikkerheden for faste platforme på kontinentalsoklen eller konventionen til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod sikkerheden i maritim navigation.

Der er således for en stor del af handlingernes vedkommende sammenfald mellem den gældende konventions anvendelsesområde og det med ændringsprotokollen definerede anvendelsesområde. Der er dog forbrydelser – eksempelvis vold mod personer ved de pågældende faciliteter – der med den ændrede ordlyd omfattes af artikel 1, stk. 1, litra f-h, og som ikke er omfattet af den eksisterende konventions artikel 1. Forbrydelserne omfattes af den i artikel 1, stk. 1, litra e, nævnte konvention om fysisk beskyttelse af nukleare materialer, herunder røveri af nukleart mate-

riale, er ligeledes ikke omfattet af den eksisterende bestemmelse.

Med ændringsprotokollen gennemføres der således en begrænset udvidelse af anvendelsesområdet for terrorismekonventionen. Da anvendelsesområdet udvides i forhold til det, som gjaldt ved vedtagelsen af den gældende bestemmelse i § 5, stk. 3, nr. 1, bør loven ændres, så der ikke er tvivl om, at de yderligere handlinger, der med den nye formulering omfattes af artikel 1 eller 2 i terrorismekonventionen, er undtaget fra forbudet mod udlevering til stater uden for Den Europæiske Union for politiske forbrydelser. Det foreslås derfor, at § 5, stk. 3, nr. 1, ændres således, at forbudet ifølge stk. 1 og 2, ikke gælder, når handlingen er omfattet af artikel 1 eller 2 i terrorismekonventionen som ændret ved ændringsprotokollen af 15. maj 2003.

Om det nærmere indhold af den foreslåede bestemmelse henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1.

Det skal fremhæves, at der fortsat vil være adgang til at nægte udlevering efter de øvrige nægtelsesgrunde i udleveringsloven, herunder reglerne i § 6 om risiko for politisk forfølgning, tortur mv. i det anmodende land, reglerne i § 7 om humanitære hensyn samt reglerne i §§ 8-9 om »ne bis in idem«-princippet og forældelse. Desuden må udlevering fortsat kun ske på vilkår af, at en eventuel dødsstraf for den pågældende handling i givet fald ikke fuldbyrdes. Der henvises om disse nægtelsesgrunde nærmere til pkt. 2.1.8. ovenfor og til bemærkningerne til lovforslagets § 1.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at ændringsprotokollens gennemførelse i dansk ret ikke kræver yderligere lovændringer.

4.2. Ændringsprotokollen træder ifølge artikel 18 i protokollen i kraft 3 måneder efter, at alle kontraherende stater til konventionen har ratificeret protokollen. Ændringsprotokollen er således endnu ikke trådt i kraft.

Ikraftsættelse af den danske gennemførelsesbestemmelse om udlevering for politiske lovovertrædelser, jf. lovforslagets § 1, kunne derfor medføre, at der i en periode, hvor ændringsprotokollen endnu ikke er trådt i kraft, kunne ske udlevering for handlinger i videre omfang, end Danmark er konventionsmæssigt forpligtet til.

På den baggrund har Justitsministeriet overvejet, om ikrafttrædelsesbestemmelsen bør udformes således, at ændringen først finder anvendelse på anmodninger om udlevering, der fremsættes efter, at terrorismekonventionen som ændret ved ændringsprotokollen er trådt i kraft.