

gældende bekendtgørelse nr. 253 af 13. maj 1976, og Justitsministeriet har ikke aktuelle planer herom.

Til nr. 11 (§ 35, stk. 5)

Der er tale om en redaktionel ændring.

Ifølge retsplejelovens § 35, stk. 5, 1. pkt., optages rettens afsigelse af domme og kendelser og dens øvrige beslutninger i retsbogen. Efter 2. pkt. indføres domme og kendelser fuldstændigt i dombogen. Ifølge de administrative forskrifter, der er udstedt i medfør af retsplejelovens § 33, stk. 1, indføres kendelser dog kun i dombogen, hvis de er egnede til det. Endvidere er henvisningen til dombogen ikke hensigtsmæssig, eftersom dombogen henregnes til retsbøgerne.

På den baggrund foreslås § 35, stk. 5, omformuleret. Det foreslås, at domme og kendelser og i fornødent omfang rettens øvrige beslutninger skal optages i retsbogen. Såvel retsafgørelsernes tekst som tidspunktet for afsigelse skal optages i retsbogen.

Justitsministeren kan med hjemmel i retsplejelovens § 33, stk. 1, fastsætte regler om, hvilken af retsbøgerne (retsbogen eller dombogen) henholdsvis afsigelse og afgørelsernes tekst skal optages i. Justitsministeriet har ikke aktuelle planer om at ændre de gældende regler herom i bekendtgørelse nr. 253 af 13. maj 1976.

Det foreslåede § 35, stk. 5, gælder ubetinget for domme og kendelser. Medtagelsen af udtrykket »i fornødent omfang« med hensyn til rettens øvrige beslutninger tydeliggør, at en række mere formløse beslutninger – typisk af procesledende karakter – ikke nødvendigvis skal optages i retsbogen, men f.eks. kan fremgå af et brev fra retten.

Med hensyn til afsigelse af domme og kendelser henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 21 og 22, og til pkt. 3.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 12 og 13 (§ 38 og § 39, stk. 1)

Der foreslås en sproglig ændring, således at »dokumenter« benyttes som det generelle udtryk for alle former for meddelelsesmidler, dvs. ud over egentlige skriftlige dokumenter også bl.a. tegninger, kort, billeder og lyd- og billedoptagelser. Bestemmelserne bringes hermed på linje med de foreslåede nye regler om aktindsigt (jf. lovforslagets § 1, nr. 15).

Samtidig tydeliggøres det, at bestemmelsen i § 39 angår dokumenter, der har været benyttet som bevis (frem for dokumenter, der benyttes som bevis).

Det bemærkes, at bestemmelsen i § 38 om fremlæggelsespåtegninger ikke tager stilling til, om dokumenter kan fremlægges i rent elektronisk form (i modsætning til som udskrifter eller lagret på diskette, cd-rom

eller andet medium). Dette beror på retsplejelovens almindelige regler om beviser samt på de praktiske muligheder for rettens håndtering af elektroniske dokumenter.

Til nr. 14 (§ 39, stk. 2)

Bestemmelsen om justitsministerens adgang til at fastsætte regler om opbevaring og udlevering af dokumenter i straffesager foreslås ændret, således at den omfatter *opbevaring* af »sagens dokumenter« (og ikke kun »fremlagte dokumenter«) og *udlevering* af dokumenter, der har været benyttet som bevis.

Ændringen fra »fremlagte dokumenter« til »sagens dokumenter« skyldes, at sondringen mellem dokumenter, der er fremlagt, og andre dokumenter er både vanskelig og uhensigtsmæssig, jf. bemærkningerne til den foreslåede regel i retsplejelovens § 41 d, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 15).

Ændringen er i det væsentlige af terminologisk karakter, eftersom de gældende administrative forskrifter om opbevaring af straffeakter ikke sonder mellem »fremlagte« dokumenter og andre dokumenter (jf. cirkulæreskrivelse af 18. december 1987 om opbevaring mv. af straffeakter, som fortsat vil være gældende).

Bemyndigelsen til at fastsætte regler om *udlevering* af dokumenter angår ligesom bestemmelsen i § 39, stk. 1, udelukkende udlevering af egentlige originale dokumenter. Hvor der ikke er tvivl om ægtheden, fremlægges ofte alene kopier af dokumenter, og § 39 er i så fald uden betydning. Anmodninger om genemsyn eller udlevering af kopi af dokumenter behandles efter de foreslåede nye regler om aktindsigt (jf. lovforslagets § 1, nr. 15). På den baggrund foreslås bemyndigelsen i § 39, stk. 2, afgrænset således, at den angår dokumenter, der har været benyttet som bevis, hvilket også svarer til anvendelsesområdet for de regler om udlevering af originaldokumenter, som er fastsat for civile sager i stk. 1.

Bemyndigelsen til at fastsætte regler om udlevering af originaldokumenter viger for reglen i retsplejelovens § 807 d, stk. 1, om udlevering af beslagnede genstande, herunder dokumenter, der har været benyttet som bevis. Politiet kan udlevere beslagnede genstande til rette vedkommende, og er der tvist om, til hvem udlevering skal ske, kan spørgsmålet indbringes for retten efter § 807 d, stk. 1.

Til nr. 15 (kapitel 3 a: §§ 41-41 g)

Det foreslås, at de gældende regler om aktindsigt i §§ 41 og 41 a afløses af et helt nyt kapitel om aktindsigt. Det nye kapitel 3 a vil indeholde de almindelige regler om aktindsigt, som foreslås for andre end parter. Reglerne om parter aktindsigt foreslås placeret i