

ling af personoplysninger, der er omfattet af persondatalovens anvendelsesområde, fordi der er tale om en mere systematisk behandling eller behandling i erhvervsmæssig sammenhæng. Hvis der er tale om følsomme personoplysninger omfattet af lovens §§ 7 og 8, er der meget strenge betingelser for, at behandlingen overhovedet kan finde sted, og behandlingen forudsætter anmeldelse og tilladelse fra Datatilsynet.

5.1.4. Med lovforslaget foreslås et forbud mod offentligt at gengive domme og kendelser i straffesager, uden at der er foretaget anonymisering (jf. pkt. 4 ovenfor). En offentlig gengivelse kan efter omstændighederne udgøre en behandling, der er omfattet af persondatalovens regler. I givet fald vil den, der foretager den offentlige gengivelse, skulle overholde både den foreslåede regel i retsplejeloven og reglerne i persondataloven.

Det foreslås at undtage offentlig gengivelse i retsinformationssystemer, der er omfattet af persondatalovens § 9, fra det generelle forbud i retsplejeloven. Her gælder således alene persondatalovens regler samt de vilkår, som Datatilsynet måtte have fastsat for behandlingen af personoplysninger i et sådant retsinformationssystem, jf. pkt. 4.1.2.3 ovenfor.

## 5.2. Persondatadirektivet

5.2.1. EF-direktivet om behandling af personoplysninger af 24. oktober 1995 (herefter direktivet) er vedtaget med det sigte at beskytte fysiske personers grundlæggende rettigheder og friheder, især retten til privatlivets fred, i forbindelse med behandling af personoplysninger. Persondataloven har bl.a. til formål at gennemføre direktivets regler i dansk ret.

5.2.2. Direktivet gælder ikke for behandling af personoplysninger med henblik på medlemsstaternes aktiviteter på det strafferetlige område, jf. direktivets artikel 3, stk. 2, 2. pind. Direktivet berører derfor ikke lovforslagets regler om aktindsigt i straffesager, idet meddelelse af aktindsigt i en straffesag, herunder til en tredjemand, efter Justitsministeriets opfattelse må anses for omfattet af medlemsstaternes »aktiviteter på det strafferetlige område«.

5.2.3. Direktivet omfatter derimod bl.a. domstolernes behandling af civile sager. Det er dog uafklaret, om direktivet overhovedet har betydning for spørgsmålet om meddelelse af aktindsigt til tredjemand, jf. herved betragtning nr. 72 i direktivets præambel.

Selv hvis man måtte antage, at direktivet har betydning for spørgsmålet om meddelelse af aktindsigt i ci-

vile sager, vil lovforslagets regler om aktindsigt være i overensstemmelse med behandlingsreglerne i direktivets artikel 7, jf. navnlig artikel 7, litra c, om behandling, der er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som gælder for den registeransvarlige.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil lovforslagets regler om aktindsigt endvidere være i overensstemmelse med direktivets artikel 8 om behandling af visse følsomme personoplysninger.

For så vidt angår aktindsigt for parter og for personer, der har en særlig interesse i aktindsigt, kan der navnlig henvises til direktivets artikel 8, stk. 2, litra e, om behandling, der er nødvendig for, at et retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares.

For så vidt angår aktindsigt i domme og kendelser mv. for enhver, kan der navnlig henvises til direktivets artikel 8, stk. 4, om medlemsstaternes mulighed for at fastsætte undtagelser af grunde, der vedrører hensynet til vigtige samfundsmæssige interesser.

Som nævnt i pkt. 5.1.2 ovenfor, er formålet med den foreslåede almindelige adgang til aktindsigt i domme og kendelser mv. i overensstemmelse med princippet i grundlovens § 65, stk. 1, om videst mulig offentlighed i retsplejen at udvide adgangen til indsigt i retssager, så reglerne herom lever op til kravene i et moderne rets- og informationsfund, hvor den traditionelle adgang til at overvære offentlige retsmøder bør suppleres af en adgang til som udgangspunkt også i skriftlig form at gøre sig bekendt med de afgørelser, som domstolene træffer. Der kan endvidere henvises til pkt. 1.2 ovenfor om den generelle betydning af en så vid offentlighed i retsplejen som muligt.

Undtagelsen fra direktivets hovedregel med hensyn til behandling af visse følsomme personoplysninger må således efter Justitsministeriets opfattelse anses for begrundet i vigtige samfundsmæssige interesser.

Efter direktivets artikel 8, stk. 4, er det desuden en betingelse, at der gives »tilstrækkelige garantier«. Direktivet præciserer ikke dette krav nærmere, og det må antages, at medlemsstaterne på dette punkt er overladt et relativt vidt skøn i relation til, hvad der udgør »tilstrækkelige garantier«.

Efter Justitsministeriets opfattelse indeholder den foreslåede ordning for aktindsigt i domme og kendelser mv. for enhver tilstrækkelige garantier i direktivets forstand.

De domme og kendelser, som udleveres i medfør af de foreslåede regler, vil således i vidt omfang blive anonymiseret i et sådant omfang, at det i praksis bliver meget vanskeligt at identificere den pågældende, således at betænelighederne ved en behandling af følsomme personoplysninger mindskes væsentligt.