

I *stk. 3* tænkes fx på tilskudsfinansieret forskning som indtægtsdækket virksomhed uden statstilskud og rekvirerede opgaver i øvrigt. Sektorforskningsinstitutioner skal overholde Finansministeriets udbuds- og indkøbscirkulærer samt regler for ikke-konkurrenceforvridende virksomhed.

Til § 8

Forslaget i *stk. 1* er en videreførelse af § 7 i den gældende lov.

I *stk. 2* foreslås det som noget nyt, at der indføres en pligt for sektorforskningsinstitutionerne til at medvirke i uddannelsesaktiviteter på de universitetsuddannelser, hvor institutionen besidder en særlig viden, som er relevant for uddannelsen. Begrebet "særlig viden" sigter til, at pligten til at deltage i uddannelsen er begrænset til de områder, hvor institutionen har en unik viden, som bør nyttiggøres i en universitetsuddannelse. Institutionerne skal således ikke undervise i standardfag, men alene undervise på områder, hvor de har en viden, som man ikke har andre steder.

Det foreslås i *stk. 3*, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling gives en bemyndigelse til at regulere rammerne for sektorforskningsinstitutionernes deltagelse i universitetsuddannelserne nærmere i en bekendtgørelse.

Til § 9

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende bestemmelse i § 9.

Samfundsmæssige hensyn omfatter både etiske hensyn samt hensyn til mulighederne for at udnytte forskningsresultaterne kommercielt, jf. lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner.

Offentliggørelse kan også undlades af andre hensyn, fx offentlige økonomiske interesser eller rigets stilling i mellemfolkelige anliggender.

Begrænsningen i pligten og friheden til at offentliggøre forskningsresultater, som er opnået ved forskning for rekvirenter, skyldes, at rekvirenten ejer forskningsresultatet.

Til § 10

Det foreslås, at evalueringer bliver obligatoriske. Institutionernes forskning og formidling skal evalueres løbende og uafhængigt ud fra ensartede og anerkendte principper. Evalueringer skal være jævnlige tilbagevendende, og det foreslås derfor, at evalueringerne normalt gennemføres hvert fjerde år. Hvis der er sket større ændringer i en institutions vedtægter, resultatkontrakt eller i direktionen i institutionen, kan det være hensigtsmæssigt at udskyde en evaluering el-

ler holde den på et tidligere tidspunkt. Der er således åbnet mulighed for evt. midtvejsevaluering.

Evalueringerne kan også opdeles således, at kun bestemte opgaveområder på sektorforskningsinstitutionen evalueres på et givet tidspunkt. Vedkommende minister kan også vælge at lade andre af institutionens opgaver evaluere.

I *stk. 2* er der et forslag om, at evalueringerne skal sendes til Det Strategiske Forskningsråd til udtalelse, således at der bliver lejlighed til at kommentere evalueringen og placere institutionens forskningsaktiviteter i en større kontekst.

I *stk. 3* foreslås indført en forpligtelse for vedkommende minister til at følge op på evalueringen med henblik på fortsat at sikre forskningens kvalitet og sammenhæng med institutionens kerneområder. Da evalueringen i sin form ikke er eksakt, herunder kan indeholde anbefalinger, der delvis peger i forskellig retning, forudsættes det, at ressortministeren forholder sig til kritikken og følger op herpå i en dialog med bestyrelsen.

I *stk. 4* foreslås det, at den nuværende bemyndigelse til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling til at fastsætte generelle regler for evalueringer oprettholdes. Reglerne vil regulere, hvorledes evalueringerne skal gennemføres, og hvilke metoder der skal benyttes, for så vidt angår evalueringen af institutionens forsknings- og formidlingsvirksomhed. De detaljerede bestemmelser om gennemførelse af konkrete evalueringer skal fremgå af resultatkontrakten.

Forskellige bestemmelser

Til § 11

Som anført i lovforslaget vil loven som hidtil kun gælde for statsinstitutioner. Imidlertid har nogle selvejende forskningsinstitutioner, overvejende finansieret med offentlige midler, under den nuværende lov udtrykt interesse for at kunne benytte betegnelsen sektorforskningsinstitution og være omfattet af den kvalitets sikring, der ligger heri. Tilsvarende omfatter det nuværende samarbejdsorgan for sektorforskningsinstitutioner – Sektorforskningens Direktørkollegium – også sådanne selvejende institutioner.

Det foreslås derfor, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling bemyndiges til at godkende, at sådanne selvejende institutioner kan anvende betegnelsen sektorforskningsinstitution. Institutionen får ikke hermed kompetence til at udøve myndighedsopgaver. Godkendelsen vil være betinget af, at den pågældende institutions bestyrelse forpligter sig til at følge lovens kvalitative bestemmelser, og at bestyrel-