

Til lovforslag nr. L 17. Skriftlig fremsættelse (8. oktober 2003)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Revision af blankbåndsordningen, kopiering til privat brug m.v.).

(Lovforslag nr. L 17).

Hovedformålet med lovforslaget er at revidere vederlagsordningen for kopiering til privat brug – den såkaldte blankbåndsordning.

Blankbåndsordningen blev indført i 1993 som en kompensation til rettighedshaverne for lovlig privatkopiering.

Ordningen indebærer, at der skal betales vederlag til rettighedshaverne for blanke medier såsom bånd, cd'er og dvd'er.

I takt med udbredelsen af den digitale teknologi har der vist sig at være behov for en justering af ordningen på visse punkter, da fx prisen på blanke cd'er er faldet betydeligt gennem de senere år.

Størrelsen af vederlaget på særligt blanke cd'er står derfor i misforhold til butiksprisen, ligesom det danske vederlag er betydeligt højere end i vore nabolande. Konsekvensen heraf har været en ikke uvæsentlig grænse- og internet-handel fra bl.a. Tyskland.

Det foreslås herefter at ændre de gældende sater, bl.a. således at vederlaget på blanke cd-skiver nedsættes væsentligt.

Der fremsættes herudover forslag om at ændre privatkopieringsreglen på to punkter.

For det første foreslås det at indføre forbud mod digital kopiering af lånte og lejede værks-eksemplarer, typisk musik-cd'er, dvd-film og elektroniske bøger. Det er i dag tilladt at fremstille enkelte eksemplarer til brug inden for husstanden. Den lovlige kopiering kan også ske på grundlag af originale musik-cd'er, som lånes på biblioteket eller af venner og bekendte.

Konsekvensen heraf har bl.a. været en nedgang i salget af musik-cd'er. Det kan desuden virke uforståeligt for den private bruger, at det i dag er tilladt at kopiere et lånt originaleksemplar, mens det er forbudt at fremstille en kopi på grundlag af en lånt kopi.

For det andet foreslås det at indføre forbud mod brug af fremmed medhjælp, der medvirker i erhvervsøjemed, ved privatkopiering af litterære værker.

Der er efter gældende ret tale om lovlig fremmed medhjælp, hvis fx en kopiforretning kopierer på brugerens bestilling. Der er derimod tale om ulovlig erhvervsmæssig kopiering, hvis kopiforretningen har fremkaldt bestillingen eller udført kopieringen, inden brugeren henvender sig for at få en kopi. Denne grænse mellem det lovlige og det ulovlige gør det vanskeligt for rettighedshaverne i konkrete sager at bevise, at der er tale om ulovlig erhvervsmæssig kopiering og ikke om lovlig ydelse af fremmed medhjælp. Der bør derfor skabes et klart retsgrundlag på dette område. Ændringen vil indebære, at der bliver et mere fornuftigt økonomisk grundlag for at skrive og udgive lærebøger på dansk.

Ud over de allerede nævnte ændringer foreslås enkelte mindre lovændringer vedrørende Ophavsretslicensnævnets kompetence:

For det første foreslås det at udvide Ophavsretslicensnævnets kompetence til ikke alene at omfatte kabelviderespredning af radio- og tv-udsendelser, men også trådløs viderespredning.

For det andet foreslås det at indføre en bestemmelse om, at Ophavsretslicensnævnets kabelafgørelser ikke er bindende for radio- og tv-foretagender. Denne ændring sker navnlig for at gennemføre enkelte bestemmelser i direktivet om satellit- og kabelspredning.