

semplar af fx en musik-cd eller en dvd-film købes m.h.p. på returnering eller videresalg, eller hvor der sker en systematiseret videreoverdragelse, vil forholdet dog ud fra almindelige omgængelsesbetragtninger være omfattet af forbuddet. Det er tilladt at anvende en sikkerhedskopi eller en anden lovlig kopi, selv om originaleksemplaret er gået til grunde eller er blevet stjålet.

Bestemmelsen indebærer ikke en begrænsning i adgangen til efter ophavsretslovens § 12, stk. 2, nr. 5, at lave optagelser af radio- og fjernsynsudsendelser. Det vil ligeledes fortsat være tilladt at fremstille en digital kopi til personlig brug på grundlag af en sådan lovlig optagelse. Adgangen til at foretage kopiering fra internettet indskrænkes heller ikke. Endvidere har forslaget ingen konsekvenser for muligheden for efter lovens § 12, stk. 1, at fremstille eksemplarer i analog form til privat brug. Det betyder, at analog kopiering på kassettebånd, VHS-videobånd og lign. fortsat vil kunne finde sted på grundlag af lånte eller lejede eksemplarer. Det vil tillige fortsat være tilladt at fremstille fotokopier af bøger, tidsskrifter og lign., som lånes på biblioteket.

Bestemmelsen i § 12, stk. 3, får alene betydning for eksemplarer, som fremstilles efter lovens ikrafttræden; lovlige eksemplarer, der er fremstillet tidligere, vil fortsat være lovlige efter lovens ikrafttræden. Det påhviler som udgangspunkt rettighedshaverne at føre bevis for, at et fremstillet eksemplar er ulovligt som følge af, at det er fremstillet på grundlag af et eksemplar, der er lånt eller lejet.

Forbudsreglen rammer alene kopiering af lånte (og lejede) eksemplarer. I relation til lånte eksemplarer fra bibliotekerne betyder det, at forbudsreglen kun rammer den kopiering, som lånerne foretager uden for biblioteket. Lovændringen berører ikke bibliotekernes egen kopiering eller den kopiering, som brugerne foretager på bibliotekerne. I overensstemmelse med de almindelige ansvarsregler vil et bibliotek ikke ifalde noget medansvar for kopiering af lånte eksemplarer, der måtte finde sted i strid med forslaget til § 12, stk. 3, eftersom der vil være tale om kopiering, som foretages uden for biblioteket.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2 (§ 12, stk. 4, nr. 3)

Den foreslåede bestemmelse i § 12, stk. 4, nr. 3, er ny.

Formålet med ændringen er at indskrænke adgangen til at benytte fremmed medhjælp ved kopiering til

privat brug til ikke at omfatte litterære værker, hvis den fremmede medhjælp medvirker i erhvervsøjemed. Da en stor del af disse aktiviteter allerede i dag er i strid med ophavsretslovens regler om fremmed medhjælp, har ændringen overvejende karakter af en præcisering af retstilstanden.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger forstås ved fremmed medhjælp det forhold, at en person efter bestilling lader andre, fx et bibliotek eller en kopiforretning, fremstille enkelte kopier til privat brug.

Udtrykket erhvervsøjemed skal som hidtil forstås bredt og dækker både direkte og indirekte erhvervsøjemed. Udtrykket omfatter navnlig aktiviteter, der sker som led i privat erhvervsvirksomhed eller virksomhed, som må sidestilles hermed. Fremmed medhjælp kan desuden anses for at ske i erhvervsøjemed, hvis medhjælpen eksempelvis sker for at generere et overskud; der er derimod ikke tale om fremmed medhjælp i erhvervsøjemed, hvis medhjælpen medvirker mod symbolsk betaling eller betaling, der kun har til formål at dække de faktiske udgifter forbundet hermed.

Bestemmelsen indebærer således, at kopiering af litterære værker i kopiforretninger (kopibutikker) ikke vil være lovlig. Der sker derimod ingen ændring i privates adgang til at få hjælp til kopiering på bibliotekerne og andre offentlige institutioner, heller ikke selv om denne hjælp sker mod dækning af omkostningerne forbundet hermed.

Udtrykket litterære værker dækker både litterære værker i skriftlig form samt kort, tegninger og andre i grafisk eller plastisk form udførte værker af beskrivende art, jf. ophavsretslovens § 1, stk. 2. Udtrykket omfatter også edb-programmer, men på grund af forbuddet i § 12, stk. 2, nr. 3, mod kopiering af edb-programmer i digitaliseret form, vil den nye bestemmelse i § 12, stk. 4, nr. 3, ikke få nogen praktisk betydning for edb-programmer.

Med udtrykket »medvirker« i lovteksten sigtes ikke til andet og mere end, hvad der ligger i udtrykket at benytte fremmed medhjælp i indledningsordene til § 12, stk. 3, der bliver stk. 4. Begrebet skal altså ikke forstås i overensstemmelse med straffeloven.

Bestemmelsen i § 12, stk. 4, nr. 3, får alene betydning for eksemplarer, som fremstilles efter lovens ikrafttræden; lovlige eksemplarer, der er fremstillet tidligere, vil fortsat være lovlige efter lovens ikrafttræden.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4 i de almindelige bemærkninger samt til lovforslagets nr. 3.